



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΑΚΩΝΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΜΟΝΕΜΒΑΣΙΑΣ**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΔΗΜΟΥ ΜΟΝΕΜΒΑΣΙΑΣ
Νο 8/27-04-2015**

Αριθ.Αποφ. 97/2015

ΘΕΜΑ: Περί κατακύρωσης 1^{ου} σταδίου διαγωνισμού για την προμήθεια με τίτλο { Προμήθεια ελαστικοσυνθετικού χλοοτάπητα στο γήπεδο ΤΚ Νομίων ΔΕ Μονεμβασίας} – Εξέταση των υπ' αριθ. πρωτ. 4586/01-04-2015 & 4772/03-04-2015 ενστάσεων του κ. Παπανδρέου Φώτιου , κατά του από 19-03-2015 πρακτικού Νο1 & 30-03-2015 πρακτικού Νο2 της επιτροπής αποσφράγισης και αξιολόγησης προσφορών ηλεκτρονικού διαγωνισμού προμηθειών.

Στους Μολάους, σήμερα, την 27-04-2015 ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00 π.μ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Μονεμβασίας, ύστερα από την αριθ. πρωτ. 5653/23-04-2015 πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο επτά (7) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Μαυρομιχάλης Κων/νος (Πρόεδρος)
2. Χριστάκος Σταύρος
3. Καλογερίνης Ηλίας
4. Μαρούσης Χαράλαμπος
- 5.Τσαφατίνου Κατερίνα (Αναπλ. Μέλος)
- 6.Λυριωτάκης Ιωάννης (Αναπλ. Μέλος)

ΑΠΟΝΤΕΣ

- Δουμάνη Σοφία
Σουρλάς Ιωάννης
Αναγνωστοπούλου Ελένη

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον υπάλληλο του Δήμου κ. Δεληγιαννη Νικόλαο.

Τα τακτικά μέλη με την πρόσκληση που είχαν λάβει όφειλαν σε περίπτωση απουσίας τους να ενημερώσουν τα αναπληρωματικά μέλη για τη νόμιμη αναπλήρωσή τους, τα οποία και παρευρέθησαν.

Ο κ. Πρόεδρος της ΟΕ εισηγούμενος το 9^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης ανέφερε τα εξής:

Με την αριθ. **334/2014** απόφαση της Ο.Ε. καθορίσαμε του όρους δημοπράτησης της προμήθειας με τίτλο << **Προμήθεια ελαστικοσυνθετικού χλοοτάπητα στο γήπεδο ΤΚ**

Νομίων ΔΕ Μονεμβασίας >> συνολικού προϋπολογισμού **118.080,00€** μαζί με τον Φ.Π.Α.

Κατά την ημερομηνία του διαγωνισμού που διενεργήθηκε μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr, του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ), ενώπιον της αρμόδιας Επιτροπής Διαγωνισμού, ημέρα Πέμπτη (19-03-2015), η οποία προέβη στην αποσφράγιση των ηλεκτρονικών (υπό)φακέλων « Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική προσφορά έλαβαν μέρος οι εξής:

A/A	ΤΙΤΛΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΑ
1.	Α.ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ- Β.ΠΑΡΛΑΝΤΖΑΣ Ο.Ε
2.	ΓΕΝΝΑΤΟΣ ΘΕΟΦΑΝΗΣ
3.	ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ ΦΩΤΙΟΣ

Εν συνεχεία η επιτροπή προέβη στο έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής έκαστου προμηθευτή και κάνει δεκτές όλες τις προσφορές, και προχώρησε στο έλεγχο των Τεχνικών προσφορών και των δειγμάτων των προσφερόντων και βάσει αυτού του ελέγχου κάνει δεκτές όλες τις προσφορές.

Συνεχίζοντας, ο κ. Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής ανέφερε τα εξής:

«Η επιτροπή διαγωνισμού που αποτελείται από τρεις υπαλλήλους του Δήμου μας η οποία συγκροτήθηκε με την αριθ. 346/2014 ΑΟΕ, διενήργησε τον διαγωνισμό σύμφωνα με την υπ. αριθμ. πρωτ. **1664/04-02-2014** διακήρυξη της δημοπρασίας της προμήθειας, οι όροι της οποίας είχαν καθορισθεί με την υπ' αριθ. **334/2014** Α.Ο.Ε. του Δήμου Μονεμβασίας, περίληψη της οποίας δημοσιεύθηκε στις εφημερίδες « **Ηχώ των δημοπρασιών**» με αριθ. φύλλου **12834/5-2-2014**, «**Γενική Δημοπρασιών**» με αριθ. φύλλου **11211/5-02-2015**, « **ΦΕΚ /τ/Δ.Δ.Σ**» με αριθ. φύλλου **41/06-02-2015**, «**Λακωνικός Τύπος**» με αριθ. φύλλου **4597/05-02-2015**, συνήλθε στις 30-03-2015 για την συνέχιση του διαγωνισμού της προμήθειας με τίτλο { **Προμήθεια ελαστικοσυνθετικού χλοοτάπητα στο γήπεδο ΤΚ Νομίων ΔΕ Μονεμβασίας** }, όπου προέβη στην αποσφράγιση και βαθμολόγηση των (υπο)φακέλων τεχνικών προσφορών μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr και η οποία έχει ως εξής:

Α. ΤΕΧΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ – Συντελεστής βαρύτητας 70%

Ι) Α. ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ - Β. ΠΑΡΛΑΝΤΖΑΣ ΟΕ

Κριτήριο	Συντελεστής βαρύτητας (2)	Βαθμός (3)	Σταθμισμένη βαθμολογία (2) X (3)
Η ποιότητα των υλικών με βάση τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης (Πιστοποίηση ISO, CE, EN, ASTM κλπ.).	15	15	225
Ο βαθμός υπερκάλυψης των τεχνικών προδιαγραφών της μελέτης (ποιότητα PE σε dtex, υδατοπερατότητα σε lit/m2/min, αριθμό ινών σε ίνες/m2).	5	5	25
Η ποιότητα της εργασίας στην τοποθέτηση με βάση τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης (πιστοποίηση εργασίας και περιγραφή τοποθέτησης με ISO κλπ.).	10	10	100
Η πιστοποίηση ή αντίστοιχη βεβαίωση ή δημοσίευση της FIFA ότι τα υλικά της προμήθειας έχουν πιστοποιηθεί με βάσει τις προδιαγραφές FIFA Preferred Producer ή FIFA One Star (football turf).	10	10	100

Τα λειτουργικά και αισθητικά χαρακτηριστικά του προσφερόμενου τάπητα.	10	10	100
ΣΥΝΟΛΟ	50	50	550

II) ΓΕΝΝΑΤΟΣ ΘΕΟΦΑΝΗΣ

Κριτήριο	Συντελεστής βαρύτητας (2)	Βαθμός (3)	Σταθμισμένη βαθμολογία (2) X (3)
Η ποιότητα των υλικών με βάση τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης (Πιστοποίηση ISO, CE, EN, ASTM κλπ.).	15	15	225
Ο βαθμός υπερκάλυψης των τεχνικών προδιαγραφών της μελέτης (ποιότητα PE σε dtex, υδατοπερατότητα σε lit/m ² /min, αριθμό ινών σε ίνες/m ²).	5	2	10
Η ποιότητα της εργασίας στην τοποθέτηση με βάση τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης (πιστοποίηση εργασίας και περιγραφή τοποθέτησης με ISO κλπ.).	10	10	100
Η πιστοποίηση ή αντίστοιχη βεβαίωση ή δημοσίευση της FIFA ότι τα υλικά της προμήθειας έχουν πιστοποιηθεί με βάση τις προδιαγραφές FIFA Preferred Producer ή FIFA One Star (football turf).	10	10	100
Τα λειτουργικά και αισθητικά χαρακτηριστικά του προσφερόμενου τάπητα.	10	2	20
ΣΥΝΟΛΟ	50	39	455

III) ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ ΦΩΤΙΟΣ

Κριτήριο	Συντελεστής βαρύτητας (2)	Βαθμός (3)	Σταθμισμένη βαθμολογία (2) X (3)
Η ποιότητα των υλικών με βάση τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης (Πιστοποίηση ISO, CE, EN, ASTM κλπ.).	15	15	225
Ο βαθμός υπερκάλυψης των τεχνικών προδιαγραφών της μελέτης (ποιότητα PE σε dtex, υδατοπερατότητα σε lit/m ² /min, αριθμό ινών σε ίνες/m ²).	5	5	25
Η ποιότητα της εργασίας στην τοποθέτηση με βάση τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης (πιστοποίηση εργασίας και περιγραφή τοποθέτησης με ISO κλπ.).	10	10	100
Η πιστοποίηση ή αντίστοιχη βεβαίωση ή δημοσίευση της FIFA ότι τα υλικά της προμήθειας έχουν πιστοποιηθεί με βάση τις προδιαγραφές FIFA Preferred Producer ή FIFA One Star (football turf).	10	10	100
Τα λειτουργικά και αισθητικά χαρακτηριστικά του προσφερόμενου τάπητα.	10	5	50
ΣΥΝΟΛΟ	50	45	500

B. ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ - Συντελεστής βαρύτητας 30%

Κριτήριο	Συντελεστής βαρύτητας (2)	Βαθμός (3)	Σταθμισμένη βαθμολογία (2) X (3)
Η χρονική διάρκεια της εγγύησης καλής λειτουργίας, πέραν των πέντε (5) ετών.	20	20	400
Η εξυπηρέτηση (service), οι καλύψεις που παρέχει, το ειδικευμένο και κατάλληλα στελεχωμένο και εξοπλισμένο συνεργείο για την αποκατάσταση τυχών βλαβών και η παροχή έγγραφων οδηγιών συντήρησης του τάπητα.	10	10	100

Η προηγούμενη εμπειρία του προσφέροντα σε αντίστοιχες προμήθειες και η αποδεδειγμένη καλή ποιότητα της εργασίας του βάσει βεβαιώσεων καλής εκτέλεσης, μη ύπαρξης ελαττωμάτων κλπ δημόσιων φορέων στους οποίους παρείχαν τις αντίστοιχες προμήθειες.	20	20	400
ΣΥΝΟΛΟ	50	50	900

I) Α. ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ - Β. ΠΑΡΛΑΝΤΖΑΣ ΟΕ

Κριτήριο	Συντελεστής βαρύτητας (2)	Βαθμός (3)	Σταθμισμένη βαθμολογία (2) X (3)
Η χρονική διάρκεια της εγγύησης καλής λειτουργίας, πέραν των πέντε (5) ετών.	20	20	400
Η εξυπηρέτηση (service), οι καλύψεις που παρέχει, το ειδικευμένο και κατάλληλα στελεχωμένο και εξοπλισμένο συνεργείο για την αποκατάσταση τυχών βλαβών και η παροχή έγγραφων οδηγιών συντήρησης του τάπητα.	10	5	50
Η προηγούμενη εμπειρία του προσφέροντα σε αντίστοιχες προμήθειες και η αποδεδειγμένη καλή ποιότητα της εργασίας του βάσει βεβαιώσεων καλής εκτέλεσης, μη ύπαρξης ελαττωμάτων κλπ δημόσιων φορέων στους οποίους παρείχαν τις αντίστοιχες προμήθειες.	20	20	400
ΣΥΝΟΛΟ	50	45	850

II) ΓΕΝΝΑΤΟΣ ΘΕΟΦΑΝΗΣ

Κριτήριο	Συντελεστής βαρύτητας (2)	Βαθμός (3)	Σταθμισμένη βαθμολογία (2) X (3)
Η χρονική διάρκεια της εγγύησης καλής λειτουργίας, πέραν των πέντε (5) ετών.	20	15	300
Η εξυπηρέτηση (service), οι καλύψεις που παρέχει, το ειδικευμένο και κατάλληλα στελεχωμένο και εξοπλισμένο συνεργείο για την αποκατάσταση τυχών βλαβών και η παροχή έγγραφων οδηγιών συντήρησης του τάπητα.	10	5	50
Η προηγούμενη εμπειρία του προσφέροντα σε αντίστοιχες προμήθειες και η αποδεδειγμένη καλή ποιότητα της εργασίας του βάσει βεβαιώσεων καλής εκτέλεσης, μη ύπαρξης ελαττωμάτων κλπ δημόσιων φορέων στους οποίους παρείχαν τις αντίστοιχες προμήθειες.	20	20	400
ΣΥΝΟΛΟ	50	40	750

III) ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ ΦΩΤΙΟΣ

Στην συνέχεια ο κ. πρόεδρος της Ο.Ε έθεσε υπόψη των μελών της τις υπ' αριθ. πρωτ. **4586/01-04-2015 & 4772/03-04-2015** ενστάσεων του κ. **Παπανδρέου Φώτιου** , κατά του από 19-03-2015 πρακτικού Νο1 & 30-03-2015 πρακτικού Νο2 της επιτροπής αποσφράγισης και αξιολόγησης προσφορών ηλεκτρονικού διαγωνισμού προμηθειών διατυπώνοντας αντιρρήσεις όσον αφορά την βαθμολόγηση συμμετεχόντων για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτές και οι οποίες αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της παρούσας.

Κατόπιν αυτού η Επιτροπή διαγωνισμού προτείνει:

ΕΝΣΤΑΣΗ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ ΦΩΤΙΟΥ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ

α) Αντιρρήσεις αναφορικά των δικαιολογητικών συμμετοχής των διαγωνιζομένων:

1. Τεχνογαία (Ηλιόπουλος - Παρλάντζας Ο.Ε.), ο Παπανδρέου Φώτιος του Ιωάννη αναφέρει ότι :

1)

α) Δεν υπέβαλε την απαραίτητη δήλωση για την χώρα προέλευσης του προσφερόμενου προϊόντος και τον τόπο εγκατάστασης του εργοστασίου του παραγωγού συμφώνως του Άρθρου 18 παρ. 1 του ΕΚΠΟΤΑ.

β) Δεν υπέβαλε την απαραίτητη δήλωση για τις διάφορες φάσεις βιομηχανοποίησης του προσφερόμενου προϊόντος, το κατά περίπτωση εργοστάσιο και ο τόπος εγκατάστασής του, καθώς και το ποσοστό συμμετοχής στην διαμόρφωση της τιμής του τελικού προϊόντος για κάθε μία από αυτές τις φάσεις συμφώνως του Άρθρου 18 παρ. 2 του ΕΚΠΟΤΑ.

γ) Δεν υπέβαλε την απαραίτητη δήλωση του νόμιμου εκπρόσωπου του εργοστασίου στο οποίο θα κατασκευασθούν τα υλικά με την οποία θα δηλώνεται ότι αποδέχεται την εκτέλεση της προμήθειας, σε περίπτωση κατακύρωσης στον προμηθευτή υπέρ του οποίου εκδίδει την υπεύθυνη δήλωση συμφώνως του Άρθρου 18 παρ. 3 του ΕΚΠΟΤΑ.

Γνώμη της επιτροπής

Σύμφωνα με (ΣτΕ 1874/1993, 3984/1990, 4607/1986, 1701/1971, 5690/1996, Ολομ. ΣτΕ 965/1998), η διακήρυξη της δημοπρασίας, ως κανονιστική διοικητική πράξη, εφόσον προέρχεται από αρμόδιο όργανο και έχει νομίμως δημοσιευθεί, εφόσον δε δεν προσβληθεί εμπρόθεσμα και ακυρωθεί, παράγει όλες τις εντεύθεν έννομες συνέπειες, ακόμη και αν δεν έχει τα απαιτούμενα από το νόμο στοιχεία ή ακόμη και αν περιέχει στοιχεία που αντιβαίνουν στις διατάξεις του νόμου.

Συνεπώς, εφόσον τα ανωτέρω δεν εμπεριέχονται στη διακήρυξη, δεν ήταν υποχρεωμένη η εταιρεία Τεχνογαία (Ηλιόπουλος-Παρλάντζας Ο.Ε.) να τα προσκομίσει.

Συμπληρωματικά αναφέρουμε ότι σύμφωνα με τον νόμο **N.4281/14** (που δεν είχε αναβληθεί κατά την δημοπρασία) στο Άρθρο 199 παραγ. ΣΤ παραγρ.ζ αναφέρει ότι:

Καταργείται η Υ.Α 11839/13 ΕΚΠΟΤΑ εκτός των άρθρων 27-44 που διατηρούνται μέχρι την έκδοση του διατάγματος 78 άρα ο νόμος ΕΚΠΟΤΑ ισχύει για τα άρθρα 27-44 **και όχι** του άρθρου 18 κατά του οποίου έγινε η ένσταση.

2)

α) Δεν κατέθεσε για κανένα από τα υπό προμήθεια υλικά τα απαραίτητα πιστοποιητικά CE συμφώνως της τεχνικής περιγραφής της μελέτης.

β) Συμφώνως του πληροφοριακού φύλλου τεχνικών χαρακτηριστικών του προσφερόμενου προϊόντος TANGOTURF F 55:

i) Το ύψος πέλους είναι 55mm αντιθέτως των απαιτούμενων 57mm της μελέτης. ii) Ο αριθμός των οπών είναι 90 nr/m² αντιθέτως των απαιτούμενων 110 nr/m² της μελέτης. iii) Ο τύπος του νήματος σύμφωνα με την συνημμένη μετάφραση του μεταφραστικού Κέντρου, είναι ευθεία ινιδωποιημένο, το οποίο δεν χρησιμοποιείται στην κατασκευή χλοοταπίτων τελευταίας γενιάς αλλά σε παλαιότερους γενιάς χλοοτάπητες. Οι χλοοτάπητες τελευταίας γενιάς κατασκευάζονται από ίνα μονόκλωνη γεγονός από το οποίο προκύπτει ότι το προσφερόμενο προϊόν TANGOTURF F 55 δεν αποτελεί συνθετικό χλοοτάπητα τελευταίας γενιάς αντιθέτως του απαιτούμενου από την μελέτη όρου. iv) Το υλικό της κύριας υπόβασης είναι ΠΟΛΥΠΡΟΠΥΛΕΝΙΟ / FLEECE αντιθέτως του απαιτούμενου της μελέτης ήτοι κύρια υπόβαση από

πολυπροπυλένιο.ν) Δεν αναφέρονται τα απαραίτητα υλικά πλήρωσης του συνθετικού χλοοτάπητα και οι απαραίτητες ποσότητες αυτών

γ) Συμφώνως του τιμολογίου Μελέτης τα υπό προμήθεια υλικά είναι:

i) Συνθετικός Χλοοτάπητας ΤΕΛΕΥΤΑΙΑΣ ΓΕΝΙΑΣ

ii) Χαλαζιακή άμμος κοκκομετρίας 0,4 mm, με κατανάλωση 18 έως 20kg/m²

ii) Κόκκοι καουτσούκ κοκκομετρίας 0,5 mm έως 2 mm, με κατανάλωση 7 έως 9kg/m².

iv) Ειδικές ταινίες συγκόλλησης

v) Πολυουρεθάνη δύο συστατικών

Αντιθέτως των απαιτήσεων του τιμολογίου Μελέτης ο διαγωνιζόμενος Τεχνογαία (Ηλιόπουλος - Παρλάντζας Ο.Ε.) Δεν κατέθεσε καμία πληροφορία - έκθεση ελέγχου και ή και τεχνική περιγραφή, αναφορικά των υλικών πλήρωσης, της ταινίας συγκόλλησης και της πολυουρεθάνης δυο συστατικών που προτίθεται να χρησιμοποιήσει.

Γνώμη της Επιτροπής

α) Η διακήρυξη δεν αναφέρει ότι η μη κατάθεση πιστοποιητικού CE είναι λόγος ακύρωσης.

β) Σχετικά με τα τεχνικά χαρακτηριστικά

1. Στο τεχνικό δελτίο αναφέρεται το ύψος πέλους (ύψος τρίχας) 55 χιλ. που σύμφωνα με την μελέτη είναι σωστό. Στο ύψος αυτό δεν περιλαμβάνεται το ύψος της βάσης. Άρα δεν μπορεί να θεωρηθεί εκτός προδιαγραφής.
2. Οι οπές είναι 90 αντί 100 αλλά καλύπτει τη υδατοπερατότητα όπως αναφέρεται 60 λίτρα/λεπτό γιατί η διάμετρος της τρύπας είναι 5mm αντί 4mm που αναφέρονται στη μελέτη. Η συνολική επιφάνεια των οπών στο τ.μ είναι 1766 τ. χιλιοστά αντί 1256 τετ. χιλιοστά που απαιτούνται άρα υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις.
3. Ο χλοοτάπητας είναι σύγχρονος άλλα με διαφορετικό τύπο ίνας. Όπως αναφέρεται στη FIFA (<http://quality.fifa.com/en/Football-Turf/Turf-Products/#/index/186>) ΣΤΗ κατηγορία materials στην επιλογή LIMONTA στη τελευταία σελίδα αναφέρατε το tango turf και ότι έχει πάρει πιστοποίηση FIFA2* (η πιο σύγχρονη πιστοποίηση) Επίσης πολλά χόρτα κατασκευάζονται με αυτό τον τύπο ίνας και έχουν πάρει τη μέγιστη πιστοποίηση FIFA 2*. Η μελέτη αναφέρει ευκρινώς ότι απαιτεί FIFA PREFERRED Η FIFA 1* οπότε δεν υφίστανται λόγος μειωμένης βαθμολογίας γιατί απαιτεί είτε το ένα είτε το άλλο.
4. Το πολυπροπυλένιο FLEECE σημαίνει ότι κατά το ράψιμο των ινών στο υπόστρωμα υπάρχει μια επιπλέον υποστήριξη (fleece) που καθιστά την ίνα κατακόρυφη. Είναι συγκριτικά καλύτερο από το απλό πολυαιθυλένιο.

γ) Σχετικά με τα υλικά πλήρωσης

Σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ Α4 της διακήρυξης απαιτείται πιστοποίηση του οίκου κατασκευής του συνθετικού χλοοτάπητα κατά ISO 9001:2008 & ISO 14001:2004 καθώς και πιστοποίηση του προμηθευτή κατά ISO 9001:2008.

2.

Γεννάτος Θεοφάνης, ο Παπανδρέου Φώτιος του Ιωάννη αναφέρει ότι :

- 1) α) Κατέθεσε εγγυητική επιστολή συμμετοχής ΤΣΜΕΔΕ στην οποία το αναφερόμενο ποσό αριθμητικώς δεν είναι το ίδιο με το ποσό που αναφέρεται ολογράφως.

β) Δεν κατέθεσε Ασφαλιστική ενημερότητα ΤΣΜΕΔΕ για μισθωτούς μηχανικούς που απασχολεί ή την αντίστοιχη βεβαίωση που εκδίδεται από το ΤΣΜΕΔΕ ότι δεν απασχολεί μισθωτούς μηχανικούς και ως εκ τούτου δεν οφείλει ασφαλιστικές εισφορές συμφώνως του άρθρου 5.Α.1.5 της διακήρυξης

γ) Δεν υπέβαλε την απαραίτητη δήλωση για την χώρα προέλευσης του προσφερόμενου προϊόντος και τον τόπο εγκατάστασης του εργοστασίου του παραγωγού συμφώνως του Άρθρου 18 παρ. 1 του ΕΚΠΟΤΑ.

Στην κατατεθειμένη Υπεύθυνη Δήλωση για την χώρα προέλευσης του προσφερόμενου προϊόντος και τον τόπο εγκατάστασης του εργοστασίου, το προσφερόμενο προϊόν το οποίο δηλώνεται αφορά την προμήθεια χλοοτάπητα Δημοτικού γηπέδου Σ. ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΣ για τον δήμο Παλαιού Φαλήρου, συνεπώς δεν υπάρχει ανάλογη δήλωση για το προσφερόμενο είδος αναφορικά της προμήθειας του Δήμου Μονεμβασιάς και η προσφορά του θα πρέπει να αποκλεισθεί της συνέχειας του διαγωνισμού και για τον συγκεκριμένο λόγο.

- 2) α) Αντιθέτως των αναφερομένων επί ποινής αποκλεισμού στο άρθρο 4 παρ. 5 της διακήρυξης, τα test report για βαρέα μέταλλα SGS NoSH9209566/CHEM και test report TSi No48855 που κατέθεσε ο διαγωνιζόμενος Γεννάτος Θεοφάνης δεν συνοδεύονται από επίσημη μετάφραση.
- 3) Στην κατατεθειμένη Υπεύθυνη Δήλωση για τον χρόνο ισχύος της προσφοράς του, ο διαγωνιζόμενος Γεννάτος Θεοφάνης, **αντιθέτως των αναφερομένων στο άρθρο 9 της διακήρυξης** δεν αναφέρει ότι η προσφορά του μπορεί να παρατείνεται εφόσον ζητηθεί από την Υπηρεσία, πριν από τη λήξη της, κατ' ανώτατο χρονικό διάστημα έως δύο (2) μηνών.

Γνώμη της επιτροπής

1.

α) Όσον αφορά την εγγυητική επιστολή συμμετοχής παρόλο που αφορά τυπογραφικό λάθος του ΤΣΜΕΔΕ, το ολογράφως ποσό υπερτερεί του αριθμητικού ποσού, οπότε δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού.

β) Ο Γεννάτος Θεοφάνης έχει προσκομίσει πιστοποιητικά κοινωνικής ασφάλισης αλλά δεν προκύπτει ότι απασχολεί προσωπικό. Η διακήρυξη δεν αναφέρει ότι πρέπει να προσκομιστεί υπεύθυνη δήλωση ότι απασχολεί προσωπικό.

γ) Σύμφωνα με (ΣτΕ 1874/1993, 3984/1990, 4607/1986, 1701/1971, 5690/1996, Ολομ. ΣτΕ 965/1998), η διακήρυξη της δημοπρασίας, ως κανονιστική διοικητική πράξη, εφόσον προέρχεται από αρμόδιο όργανο και έχει νομίμως δημοσιευθεί, εφόσον δε δεν προσβληθεί εμπρόθεσμα και ακυρωθεί, παράγει όλες τις εντεύθεν έννομες συνέπειες, ακόμη και αν δεν έχει τα απαιτούμενα από το νόμο στοιχεία ή ακόμη και αν περιέχει στοιχεία που αντιβαίνουν στις διατάξεις του νόμου.

Συνεπώς, εφόσον τα ανωτέρω δεν εμπεριέχονται στη διακήρυξη, δεν ήταν υποχρεωμένη ο **Γεννάτος Θεοφάνης** να τα προσκομίσει.

Συμπληρωματικά αναφέρουμε ότι σύμφωνα με τον νόμο **N.4281/14** (που δεν είχε αναβληθεί κατά την δημοπρασία) στο Άρθρο 199 παραγ. ΣΤ παραγρ.ζ αναφέρει ότι: **Καταργείται η Υ.Α 11839/13 ΕΚΠΟΤΑ εκτός των άρθρων 27-44** που διατηρούνται μέχρι την έκδοση του διατάγματος 78 άρα ο νόμος ΕΚΠΟΤΑ ισχύει για τα άρθρα 27-44 **και όχι** του άρθρου 18 κατά του οποίου έγινε η ένσταση.

2.

α) Τα test report που αναφέρει δεν είναι απαιτούμενο δικαιολογητικό της διακήρυξης.

3.

α) Η μη αναγραφή της παράτασης μετά από αίτηση της υπηρεσίας μέχρι 2 μήνες δεν είναι λόγος αποκλεισμού σύμφωνα με το άρθρο 9 της διακήρυξης.

Α. ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΗ ΕΝΣΤΑΣΗ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ ΦΩΤΙΟΥ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ

β) Αντιρρήσεις αναφορικά της βαθμολόγησης των προσφορών των διαγωνιζομένων:

1. Τεχνογαία (Ηλιόπουλος - Παρλάντζας Ο.Ε.), ο Παπανδρέου Φώτιος του Ιωάννη αναφέρει ότι:

α) Η επιτροπή έδωσε βαθμό 15 ήτοι τον μέγιστο βαθμό για το κριτήριο: «Η ποιότητα των υλικών με βάση τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης (Πιστοποίηση ISO, CE, EN, ASTM κλπ.).» παρόλο που ο διαγωνιζόμενος δεν κατέθεσε πιστοποιητικά CE, EN, ASTM κλπ. για το προσφερόμενο υλικό. Τα μοναδικά πιστοποιητικά που έχουν κατατεθεί αναφορικά της ποιότητας (όχι των υλικών) είναι τα πιστοποιητικά ISO του παραγωγού και του διαγωνιζόμενου, συνεπώς η επιτροπή δεν μπορεί να βαθμολογήσει με τον μέγιστο βαθμό τον διαγωνιζόμενο αναφορικά του συγκεκριμένου κριτηρίου. Στην πραγματικότητα δεν θα έπρεπε να το βαθμολογήσει καν διότι δεν κατέχει κανένα απολύτως στοιχείο που να δικαιολογεί κατά κανένα τρόπο την ποιότητα του υλικού. Σας πληροφορούμε δε σχετικά της ποιότητας του προσφερόμενου υλικού ότι αυτό δεν συμπεριλαμβάνεται σε κανένα σημείο του κυβερνοχώρου της FIFA ως πιστοποιημένο συμφώνως των απαιτήσεων της σύστημα.

Δηλαδή το υλικό που προσφέρεται (πλασματικά) δια μέσου ενός κατασκευαστή - παραγωγού που είναι FIFA Preferred Producer (LIMONTA Sport), δεν κατέχει ΟΥΔΕΜΙΑ ΕΠΙΚΑΙΡΗ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ούτε έχει κατατεθεί ουδέν σχετικό έγκυρο πιστοποιητικό αναφορικά της ποιότητάς του.

β) Η επιτροπή έδωσε βαθμό 5 ήτοι τον μέγιστο βαθμό για το κριτήριο: «Ο βαθμός υπερκάλυψης των τεχνικών προδιαγραφών της μελέτης (ποιότητα PE σε dtex, υδατοπερατότητα σε lit/m²/min, αριθμό ινών σε ίνες/m²).» παρόλο που το προσφερόμενο προϊόν TANGOTURF F 55 δεν καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης για τους λόγους που αναφέρονται στην από 31/03/2015 ένσταση μου αρ. Α.1.2. παρ. β) και γ).

γ) Η επιτροπή έδωσε βαθμό 10 ήτοι τον μέγιστο βαθμό για το κριτήριο: «Τα λειτουργικά και αισθητικά χαρακτηριστικά του προσφερόμενου τάπητα.» παρόλο που το προσφερόμενο προϊόν TANGOTURF F 55 δεν καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης για τους λόγους που αναφέρονται στην από 31/03/2015 ένσταση μου αρ. Α.1.2. παρ. β) και γ).

δ) Η επιτροπή έδωσε βαθμό 10 ήτοι τον μέγιστο βαθμό για το κριτήριο: «Η εξυπηρέτηση (service), οι καλύψεις που παρέχει, το ειδικευμένο και κατάλληλα στελεχωμένο και εξοπλισμένο συνεργείο για την αποκατάσταση τυχών βλαβών και η παροχή έγγραφων οδηγιών συντήρησης του τάπητα.» παρόλο που ο διαγωνιζόμενος δεν κατέθεσε δικαιολογητικά για το ειδικευμένο - κατάλληλα στελεχωμένο συνεργείο αλλά και δικαιολογητικά για το εξοπλισμένο συνεργείο – εξοπλισμό ή και μηχανήματα που προτίθεται να χρησιμοποιήσει κατά το service.

2. Παπανδρέου Φώτιος.

α) Η επιτροπή έδωσε βαθμό 5 για το κριτήριο: «Τα λειτουργικά και αισθητικά χαρακτηριστικά του προσφερόμενου τάπητα.» παρόλο που το προσφερόμενο προϊόν DOMO Slide DS 60 M υπερκαλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης και είναι κατά πολύ ανώτερο των

απαιτήσεων αυτών, μετά ταύτα η επιτροπή έπρεπε να βαθμολογήσει την προσφορά μου για το κριτήριο αυτό με τον μέγιστο βαθμό ήτοι με βαθμό 10.

β) Η επιτροπή έδωσε βαθμό 15 για το κριτήριο: «Η χρονική διάρκεια της εγγύησης καλής λειτουργίας, πέραν των πέντε (5) ετών χρονική διάρκεια της εγγύησης καλής λειτουργίας, πέραν των πέντε (5)ετών» παρόλο που η προσφερόμενη διάρκεια της εγγύησης καλής λειτουργίας 61 μηνών, ξεπερνά το όριο των πέντε ετών, μετά ταύτα η επιτροπή έπρεπε να βαθμολογήσει την προσφορά μου για το κριτήριο αυτό με τον μέγιστο βαθμό ήτοι με βαθμό 15.

γ) Η επιτροπή έδωσε βαθμό 5 για το κριτήριο: «Η εξυπηρέτηση (service), οι καλύψεις που παρέχει, το ειδικευμένο και κατάλληλα στελεχωμένο και εξοπλισμένο συνεργείο για την αποκατάσταση τυχών βλαβών και η παροχή έγγραφων οδηγιών συντήρησης του τάπητα.» παρόλο που κατέθεσα δικαιολογητικά για το ειδικευμένο - κατάλληλα στελεχωμένο συνεργείο αλλά και δικαιολογητικά για το εξοπλισμένο συνεργείο - εξοπλισμό και μηχανήματα που πρόκειται χρησιμοποιήσω κατά το service. Η βαθμολόγησή μου από την επιτροπή υστερεί της βαθμολόγησης που δόθηκε στον διαγωνιζόμενο Τεχνοαία (Ηλιόπουλος - Παρλάντζας Ο.Ε.) στην προσφορά του οποίου κατατέθηκαν λιγότερα δικαιολογητικά, μετά ταύτα η επιτροπή έπρεπε να βαθμολογήσει την προσφορά μου και για το κριτήριο αυτό με τον μέγιστο βαθμό ήτοι με βαθμό 10.

Γνώμη της επιτροπής

Σχετικά με την ποιότητα των υλικών και οι τρεις διαγωνιζόμενοι κατέθεσαν τα πιστοποιητικά ISO που ζητήθηκαν σύμφωνα με το άρθρο 5 παράγραφος 4 της διακήρυξης γι' αυτό το λόγο πήραν ίδια βαθμολογία, δηλαδή 15 βαθμούς.

Στη συνέχεια η βαθμολόγηση για το προσφερόμενο προϊόν του διαγωνιζόμενου Τεχνοαία (Ηλιόπουλος - Παρλάντζας Ο.Ε.) είναι 5 γιατί η προσφορά του υπερκαλύπτει την υδατοπερατότητα καθώς και το βασικό χαρακτηριστικό της πυκνότητας του τάπητα διότι τα dtex είναι περισσότερα (9550 έναντι 8800) ενώ οι ραφές ανά τετραγωνικό μέτρο είναι 10.200 έναντι 9.450 της μελέτης.

Στα ίδια χαρακτηριστικά η εταιρία Παπανδρέου Φώτιος δίνει 9.135 ραφές ανά τετραγωνικό μέτρο.

Για την εξυπηρέτηση – service του προσφερομένου προϊόντος του διαγωνιζόμενου Τεχνοαία (Ηλιόπουλος - Παρλάντζας Ο.Ε.) στο τεύχος εγγύησης αναφέρονται ξεκάθαρα οι εφαρμογές για την συντήρηση (σύμφωνα με το τεύχος της FIFA) και ο εξοπλισμός που χρησιμοποιείται καθώς και ότι καλύπτει με **δωρεάν συντήρηση για 3 μήνες** μετά την εγκατάσταση σύμφωνα με το πρόγραμμα συντήρησης και τα μηχανήματα που αναφέρονται στο αντίστοιχο τεύχος της FIFA. Σχετικά με το προσωπικό που απασχολεί έχει κατατεθεί κατάσταση επιθεώρησης εργασίας.

Η εγγύηση που παρέχεται από την εταιρία Τεχνοαία (Ηλιόπουλος - Παρλάντζας Ο.Ε.) είναι 2 έτη πέραν της πενταετίας που απαιτείται (84 μήνες. Η εταιρία Παπανδρέου Φώτιος δίνει εγγύηση καλής λειτουργίας 61 μηνών.

Κατά τα λοιπά η επιτροπή έχει απαντήσει στην αρχική ένσταση του Παπανδρέου Φωτίου της από 31/03/2015.

Ως εκ τούτου η Επιτροπή κρίνει αβάσιμους τους ανωτέρω λόγους των ενστάσεων.

Συνεκτιμώντας τα ανωτέρω στοιχεία η Επιτροπή κρίνει αβάσιμους τους λόγους των εντάσεων της επιχείρησης ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ ΦΩΤΙΟΥ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ 1^η ένσταση από 31-03-2015 και 2^η ένσταση από 01-04-2015 και προτείνει την απόρριψη τους στο σύνολό τους.

Στην συνέχεια ο κ. πρόεδρος κάλεσε τα μέλη της ΟΕ να αποφασίσουν για την κατακύρωση ή μη 1^{ου} σταδίου διαγωνισμού για την προμήθεια με τίτλο { **Προμήθεια ελαστικοσυνθετικού χλοοτάπητα στο γήπεδο ΤΚ Νομίων ΔΕ Μονεμβασίας** } ,

καθώς και για την απόρριψη ή μη των υπ' αριθ. πρωτ. **4586/01-04-2015 & 4772/03-04-2015** ενστάσεων του κ. Παπανδρέου Φώτιου , κατά του από 19-03-2015 πρακτικού Νο1 & 30-03-2015 πρακτικού Νο2 της επιτροπής αποσφράγισης και αξιολόγησης προσφορών ηλεκτρονικού διαγωνισμού προμηθειών.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε την εισήγηση του κ. προέδρου, έλαβε υπόψη της την 334/2014 Α.Ο.Ε., τα Πρακτικά Νο 1 & 2 της Επιτροπής Διαγωνισμού, τις υπ' αριθ. πρωτ **4586/01-04-2015 & 4772/03-04-2015** ενστάσεις του κ. Παπανδρέου Φώτιου , κατά του από 19-03-2015 πρακτικού Νο1 & 30-03-2015 πρακτικού Νο2 της επιτροπής αποσφράγισης και αξιολόγησης προσφορών ηλεκτρονικού διαγωνισμού προμηθειών, τα λοιπά σχετικά δικαιολογητικά που αφορούν την << **Προμήθεια ελαστικοσυνθετικού χλοοτάπητα στο γήπεδο ΤΚ Νομίων ΔΕ Μονεμβασίας** >>, και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του Ν.3463/06 «Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων», του Π.Δ. 60/2007 (Φ.Ε.Κ 64/Α/2007) «Προσαρμογή της Ελληνική Νομοθεσίας στις διατάξεις της οδηγίας 2004/18/ΕΚ περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών», και μετά από διαλογική συζήτηση

Αποφασίζει Ομόφωνα

- Απορρίπτει τις υπ' αριθ. πρωτ. **4586/01-04-2015 & 4772/03-04-2015** ενστάσεις του κ. Παπανδρέου Φώτιου , κατά του από 19-03-2015 πρακτικού Νο1 & 30-03-2015 πρακτικού Νο2 της επιτροπής αποσφράγισης και αξιολόγησης προσφορών ηλεκτρονικού διαγωνισμού προμηθειών , αποδεχόμενη την εισήγηση –γνωμοδότηση της επιτροπής διαγωνισμού.
- Κατακυρώνει το αποτέλεσμα του 1^{ου} σταδίου διαγωνισμού για την προμήθεια με τίτλο { **Προμήθεια ελαστικοσυνθετικού χλοοτάπητα στο γήπεδο ΤΚ Νομίων ΔΕ Μονεμβασίας**} σύμφωνα με τα Νο1/19-03-2015 & Νο2 30-03-2015 πρακτικά διαγωνισμού της επιτροπής αποσφράγισης και αξιολόγησης προσφορών ηλεκτρονικού διαγωνισμού προμηθειών.

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το Πρακτικό αυτό υπογράφεται όπως πιο κάτω.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΜΑΥΡΟΜΙΧΑΛΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ
1) ΧΡΙΣΤΑΚΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ
2) ΜΑΡΟΥΣΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ
3) ΚΑΛΟΓΕΡΙΝΗΣ ΗΛΙΑΣ
4) ΤΣΑΦΑΤΙΝΟΥ ΚΑΤΕΡΙΝΑ
5) ΛΥΡΙΩΤΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

Ακριβές Αντίγραφο
Ο Γραμματέας Ο.Ε.

Δεληγιαννης Νικόλαος