



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΑΚΩΝΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΜΟΝΕΜΒΑΣΙΑΣ**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΔΗΜΟΥ ΜΟΝΕΜΒΑΣΙΑΣ
Νο 27/16-06-2017**

Αριθ.Αποφ. 174/2017

ΘΕΜΑ : Περί έγκρισης 1^{ου} & 2^{ου} σταδίου δημοπρασίας για την ανάδειξη αναδόχου εκτελέσεως της μελέτης με τίτλο { Μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων οχετών περιοχής «Μπράμου» ΔΚ Μολάων } του Δήμου Μονεμβασίας.

Στους Μολάους, σήμερα την 16-06-2017 ημέρα Παρασκευή και ώρα 11:00 π.μ στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Μονεμβασίας, ύστερα από την αριθ. πρωτ. 9421/12-06-2017 πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο επτά (7) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Μαυρομιχάλης Κων/νος (Πρόεδρος)
2. Χριστάκος Σταύρος
3. Σουρλάς Ιωάννης
4. Αναγνωστοπούλου Ελένη

ΑΠΟΝΤΕΣ

- Κόκκορης Παναγιώτης (Αντιπρόεδρος)
- Καλογερίνης Ηλίας
- Κολλιάκος Ιωάννης

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον υπάλληλο του Δήμου κ. Δελήγιαννη Νικόλαο.

Τα τακτικά μέλη με την πρόσκληση που είχαν λάβει όφειλαν σε περίπτωση απουσίας τους να ενημερώσουν τα αναπληρωματικά μέλη για τη νόμιμη αναπλήρωσή τους, τα οποία δεν παρευρέθησαν.

Ο κ. Πρόεδρος της ΟΕ εισηγούμενος το 6^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη των μελών της τα εξής:

- την αριθ. **95/2017** απόφαση της Ο.Ε. με την οποία καθορίστηκαν οι όροι δημοπρασίας της μελέτης με τίτλο << **Μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων οχετών περιοχής «Μπράμου» ΔΚ Μολάων** >> συνολικού προϋπολογισμού **54.224,61€** μαζί με τον Φ.Π.Α.

Κατά την ημερομηνία του διαγωνισμού που διενεργήθηκε στο Δημαρχείο του Δήμου Μονεμβασίας ενώπιον της αρμόδιας Επιτροπής Διαγωνισμού, ημέρα Πέμπτη (25-05-

2017) με ώρα λήξης παράδοσης των προσφορών την 10.00 π.μ., παρέλαβε τους φακέλους προσφοράς ως εξής :

A/A 1. Το γραφείο μελετών ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ (με δ.τ. ENCODIA ΕΠΕ

A/A 2. Το γραφείο μελετών ENVECO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ (με δ.τ ENVECO Α.Ε)

Κατόπιν αυτού η επιτροπή ανοίγει τους φακέλους των `` Δικαιολογητικών Συμμετοχής όλων των διαγωνιζομένων, κατά σειρά καταθέσεως, μονογράφει τα στοιχεία και ελέγχει για κάθε έναν την έγκυρη συμμετοχή του, σύμφωνα με τις διατάξεις της διακήρυξης, δηλαδή:

α.- το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.) ,

β.- τα δικαιολογητικά ότι πληροί τα κριτήρια επιλογής σύμφωνα με το άρθρο 14 ,

γ.- τα κατά περίπτωση νομιμοποιητικά έγγραφα σύστασης και ωνόμιμης εκπροσώπησης του οικονομικού φορέα

Στην συνέχεια η επιτροπή διαγωνισμού εισηγείται ομόφωνα :

1. Το γραφείο μελετών ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ (με δ.τ. ENCODIA ΕΠΕ έχει πλήρη και έγκυρο φάκελο συμμετοχής και γίνεται δεκτή στον διαγωνισμό

2. Το γραφείο μελετών ENVECO ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ (με δ.τ ENVECO Α.Ε) έχει πλήρη και έγκυρο φάκελο συμμετοχής και γίνεται δεκτή στον διαγωνισμό

Στην συνέχεια η Επιτροπή προέβη στην αποσφράγιση της «Τεχνικής Προσφοράς» των διαγωνιζόμενων, και σύμφωνα με την παράγραφο 7 της προκήρυξης μονόγραψε το περιεχόμενο των φακέλων και τα κατέγραψε στο παρόν πρακτικό, τα οποία έχουν συνοπτικά ως εξής:

	ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ				
Μελετητικό σχήμα	Τεχνική Έκθεση	Πρόταση Μεθοδολογίας	Χρονοδιάγραμμα	Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης	Συνοχή ομάδας μελέτης
ENCODIA ΕΠΕ	ναι	ναι	ναι	ναι	ναι
ENVECO ΑΕ	ναι	ναι	ναι	ναι	ναι

Στη συνέχεια προέβη στον έλεγχο και στην αξιολόγηση των «Τεχνικών Προσφορών» και να τις βαθμολογήσει σύμφωνα με τα άρθρα **7& 10 της προκήρυξης. (κριτήριο Κ1: βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης**

κριτήριο K2: πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης και κριτήριο K3: οργάνωση του οικονομικού φορέα).

Η βαθμολόγηση των «ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ» στηρίχθηκε στο περιεχόμενο των φακέλων της τεχνικής προσφοράς των διαγωνιζομένων και γενικότερη διαπίστωση των μελών της επιτροπής, ότι πρόκειται για αξιόλογα γραφεία και εταιρείες, υψηλού επιπέδου κατάρτισης με μεγάλη εμπειρία και με πολύ καλή οργάνωση, οι οποίοι είναι σε θέση να φέρουν σε πέρας υπηρεσίες όπως η παρούσα.

Αφού μελέτησε προσεκτικά τις Τεχνικές προσφορές των διαγωνιζόμενων και ύστερα από διαλογική συζήτηση, τα μέλη της διαπίστωσαν και κατέληξαν στα εξής:

Όσον -αφορά το κριτήριο K1 με Βαρύτητα 30%:(Βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης

1. Στο συγκεκριμένο πεδίο διαπιστώθηκε ότι όλοι οι διαγωνιζόμενοι, φαίνεται να έχουν κατανοήσει πλήρως το αντικείμενο και τους στόχους της προ εκπόνησης μελέτης και έχουν εντοπίσει τυχόν προβλήματα που θα προκύψουν καθώς και τον τρόπο επίλυσης αυτών. Όμως ο βαθμός ανάλυσης των προτάσεων διαφέρει από διαγωνιζόμενο σε διαγωνιζόμενο σχήμα και η επιτροπή αξιολόγησε ως ακολούθως τις επιμέρους αναλύσεις των σχημάτων

A/A	Επωνυμία Διαγωνιζόμενου	Σχόλια επί του κριτηρίου K1	Βαθμός
1 ^{ος} Διαγωνιζόμενος	ENCODIA ΕΠΕ	- Έχει την απόλυτη γνώση του αντικειμένου της μελέτης και πλήρη γνώση των συνθηκών και σύνδεση αυτών με υπάρχουσες μελέτες. Η εκτίμηση των αντικειμένων της σύμβασης θεωρείται άριστη - Ο σχολιασμός των προβλημάτων του έργου είναι επαρκής αλλά	100
2 ^{ος} Διαγωνιζόμενος	ENVECO AE	- Έχει πολύ καλή γνώση των αντικειμένων της σύμβασης. Η εκτίμηση των αντικειμένων της σύμβασης θεωρείται πολύ καλή. - Ο σχολιασμός των προβλημάτων του έργου δεν είναι επαρκής	90

Όσον αφορά το κριτήριο K2 με βαρύτητα 40 % (Πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης) σύμφωνα με:

1. την πρόταση μεθοδολογίας, περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη

μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης. όλοι καλύπτουν πλήρως τις τεχνικές απαιτήσεις).

2. Το χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων, λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης

A/A	Επωνυμία Διαγωνιζόμενου	Σχόλια επί του κριτηρίου K2	Βαθμός
1 ^{ος} Διαγωνιζόμενος	ENCODIA ΕΠΕ	- Ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προ εκπόνησης μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας ήταν πάρα πολύ καλός - Ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή καθώς και η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ήταν πάρα πολύ καλός	100
2 ^{ος} Διαγωνιζόμενος	ENVECO AE	- Ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προ εκπόνησης μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας ήταν πάρα πολύ καλός - Ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή καθώς και η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ήταν πάρα πολύ καλός	100

Όσον αφορά το κριτήριο K3 με συντελεστή βαρύτητας 40 % (Οργάνωση του οικονομικού φορέα) σύμφωνα με:

1. Το οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που λαμβάνει στην ομάδα μελέτης και τον βαθμό επιτυχίας της.

2. Τα στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

A/A	Επωνυμία Διαγωνιζόμενου	Σχόλια επί του κριτηρίου K3	Βαθμός
1 ^{ος} Διαγωνιζόμενος	ENCODIA ΕΠΕ	- Πολύ καλή συνοχή - Πολύ καλό οργανόγραμμα με πλήρη δομή και ανάλυση καθηκόντων και κατανομή εργασιών συντονιστή και ομάδας	100

2 ^{ος} Διαγωνιζόμενος	ENVECO AE	- Πολύ καλή συνοχή - Πολύ καλό οργανόγραμμα με πλήρη δομή και ανάλυση καθηκόντων και κατανομή εργασιών συντονιστή και ομάδας	100
--------------------------------	-----------	---	-----

Η συνολική βαθμολογία κάθε Τεχνικής Προσφοράς σύμφωνα με το άρθρο 7 της προκήρυξης, προκύπτει από τον τύπο: $ΥΤΠ = \sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3$.

Κατόπιν αυτών ο κ. πρόεδρος ανέφερε ότι πρέπει να προβούμε στην έγκριση ή μη των πρακτικών του 1^{ου} & 2^{ου} σταδίου δημοπρασίας για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης της μελέτης με τίτλο { **Μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων οχετών περιοχής «Μπράμου» ΔΚ Μολάων** } σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 99 παρ. 1 του Ν 4412/2016.

Το μέλος της Ο.Ε κ. Αναγνωστοπούλου Ελένη παίρνοντας το λόγο ανέφερε ότι καταψηφίζει την εκτέλεση της ανωτέρω μελέτης θεωρώντας ότι οι μελέτες θα πρέπει να τις συντάσσει ο Δήμος ή άλλος κρατικός φορέας που διαθέτει την τεχνογνωσία και απαραίτητο προσωπικό και όχι να συντάσσονται από ιδιώτες-εργολάβους.

Κατόπιν αυτών η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη:

1. Την αριθ. **95/2017** Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία καθορίστηκαν οι όροι της δημοπρασίας.
2. Τις απόψεις της κ. Αναγνωστοπούλου
3. Το αριθ. 1/25-05-2017 Πρακτικό της Επιτροπής του διαγωνισμού
4. Το αριθ. 2/25-05-2017 Πρακτικό της Επιτροπής του διαγωνισμού

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

- Εγκρίνει τα αριθ. 1/25-05-2017 & 2/25-05-2017 Πρακτικά της Επιτροπής διαγωνισμού το οποίο περιλαμβάνει τη καταγραφή και τον έλεγχο των δικαιολογητικών καθώς και βαθμολόγηση τεχνικής προσφοράς για την ανάδειξη αναδόχου εκτελέσεως της μελέτης με τίτλο { **Μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων οχετών περιοχής «Μπράμου» ΔΚ Μολάων** }, του Δήμου Μονεμβασίας.

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το Πρακτικό αυτό υπογράφεται όπως πιο κάτω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΜΑΥΡΟΜΙΧΑΛΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ
1) ΧΡΙΣΤΑΚΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ
2) ΣΟΥΡΛΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
3) ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ ΕΛΕΝΗ

Ακριβές Αντίγραφο
Ο Γραμματέας Ο.Ε.

Δελήγιαννης Νικόλαος