



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΑΚΩΝΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΜΟΝΕΜΒΑΣΙΑΣ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΔΗΜΟΥ ΜΟΝΕΜΒΑΣΙΑΣ
Νο 10/22-04-2019

Αριθ.Αποφ. 91/2019

ΘΕΜΑ: Περί έγκρισης πρακτικού δημοπρασίας για την ανάδειξη αναδόχου εκτελέσεως της μελέτης με τίτλο { Μελέτες αποκατάστασης κτηρίου Συκικής Μολάων και μετατροπή του σε κέντρο αθλητικών και ψυχαγωγικών δραστηριοτήτων }.

Στους Μολάους, σήμερα την 22-04-2019 ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:30 π.μ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Μονεμβασίας, ύστερα από την αριθ. πρωτ. 5098/18-04-2019 πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο επτά (7) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1) Μαυρομιχάλης Κων/νος(πρόεδρος)
- 2) Χριστάκος Σταύρος
- 3) Καλογερίνης Ηλίας
- 4) Κολλιάκος Ιωάννης
- 5) Κόκκορης Παναγιώτης

ΑΠΟΝΤΕΣ

Σουρλάς Ιωάννης
Αναγνωστοπούλου Ελένη

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον υπάλληλο του Δήμου κ. Κοντραφούρη Γεώργιο.

Τα τακτικά μέλη με την πρόσκληση που είχαν λάβει όφειλαν σε περίπτωση απουσίας τους να ενημερώσουν τα αναπληρωματικά μέλη για τη νόμιμη αναπλήρωσή τους, τα οποία δεν παρευρέθησαν.

Ο κ. Πρόεδρος της ΟΕ εισηγούμενος το 13^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη των μελών της τα εξής:

Με την αριθ. **22/2019** απόφαση της Ο.Ε. επανακαθορίσαμε του όρους δημοπράτησης της μελέτης με τίτλο **«Μελέτες αποκατάστασης κτηρίου Συκικής Μολάων και μετατροπή του σε κέντρο αθλητικών και ψυχαγωγικών δραστηριοτήτων».**

Κατά την ημερομηνία του διαγωνισμού που διενεργήθηκε μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr , του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων

Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) , ενώπιον της αρμόδιας Επιτροπής Διαγωνισμού, ημέρα Παρασκευή (**22-03-2019**), η οποία προέβη στην καταγραφή των συμμετεχόντων ως εξής :

α/α	Επωνυμία Προσφέροντα	Χρόνος υποβολής προσφοράς
1	ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ	15/03/2019 18:32:09

Συνεχίζοντας, ο κ. Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής είπε τα εξής:

«Η επιτροπή διαγωνισμού η οποία συγκροτήθηκε με την αριθ. 219/2018 ΑΟΕ , διενήργησε τον διαγωνισμό σύμφωνα με την υπ' αριθ. Πρωτ. **2121/18-02-2019** διακήρυξη (ΑΔΑΜ: **19PROC004480005**) της δημοπρασίας της μελέτης, οι όροι της οποίας είχαν εγκριθεί με την υπ' αριθ. **22/2019** Α.Ο.Ε. του Δήμου Μονεμβασίας,.

Ακολούθως πραγματοποιήθηκε η Ηλεκτρονική Αποσφράγιση των φακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και «Τεχνική Προσφορά» που υποβλήθηκαν στην διαδικτυακή πύλης www.promitheus.gov.gr στο Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (συστημικός αριθμός διαγωνισμού: 80467) . Επισημαίνεται ότι οι υποφάκελοι «Οικονομικές Προσφορές» δεν αποσφραγίσθηκαν αφού σύμφωνα με τη διακήρυξη του διαγωνισμού, αυτοί θα αποσφραγισθούν σε μεταγενέστερο στάδιο του διαγωνισμού.

Μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, η επιτροπή διαπίστωσε ότι η προσφορά είχε λάβει από το σύστημα, τον παρακάτω αναφερόμενο μοναδικό α/α συστήματος:

A/A	ΠΡΟΣΦΕΡΩΝ	A/A ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ
1	ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ	116104

Ο παραπάνω οικονομικός φορέας κατέθεσε εμπρόθεσμα στο Δήμο (αριθ. πρωτ. 3559/19-3-2019) φάκελο με την πρωτότυπη εγγυητική επιστολή συμμετοχής. Η επιτροπή ήλεγξε και επιβεβαίωσε την εγκυρότητα της εγγυητικής επιστολής.

Η Επιτροπή έλεγξε τα στοιχεία του υποφακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής και από τον έλεγχο προέκυψε ότι ο διαγωνιζόμενος πληροί τις αναγκαίες προϋποθέσεις έγκυρης συμμετοχής στον διαγωνισμό και γίνεται αποδεκτός στην παραπέρα διαδικασία της δημοπρασίας.

Στη συνέχεια και σε επόμενες συνεδριάσεις, έλεγξε τον υποφάκελο της Τεχνικής Προσφοράς και διαπίστωσε την πληρότητά του ως προς τα απαιτούμενα από τη Διακήρυξη και σύμφωνα με το άρθρο 20.3 αυτής είναι τα παρακάτω:

Α)Τεχνική έκθεση για την συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

Β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

Γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο Περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περιπτ. (β), λαμβάνομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης,

Δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ',

Ε) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης,

Στ) Δήλωση του συντονιστή, στην οποία να επισυνάπτεται πίνακας μελετών και στην οποία να δηλώνει σε πόσες και ποιες μελέτες άσκησε παρόμοια καθήκοντα και εάν οι μελέτες αυτές εξελίχθηκαν και ολοκληρώθηκαν χωρίς προβλήματα.

Στην συνέχεια, η Επιτροπή, έλεγξε, έκρινε, αξιολόγησε την «Τεχνική Προσφορά» του διαγωνιζόμενου και τελικά προχώρησε σε βαθμολογία, σύμφωνα με τα κριτήρια αξιολόγησης των παραγράφων 21.1 και 21.2 της διακήρυξης, ήτοι:

Κριτήριο 1^ο Τεχνική Προσφορά

Αξιολογείται ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης, με εντοπισμό θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση, όπως προκύπτει από Τεχνική Έκθεση της παρ. 20.3.α και συγκεκριμένα:

- Ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της μελέτης και εντοπισμό θεμάτων στα οποία θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία.

Το 1^ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό **Κ1**.

Η βαρύτητα του κριτηρίου 1 στο σύνολο της βαθμολογίας του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε **σ1=30%**

Κριτήριο 2^ο Τεχνική Προσφορά

Αξιολογείται η αποτελεσματικότητα της προταθείσας κατά τη παρ. 20.3(β) Πρότασης Μεθοδολογίας και συγκεκριμένα:

- Ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης,

- Ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της και
- Ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες.

Το 2^ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό **K2**.

Η βαρύτητα του κριτηρίου 2 στο σύνολο της βαθμολογίας του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε **$\sigma_1=40\%$**

Κριτήριο 3^ο Τεχνικής Προσφοράς

Αξιολογείται η οργανωτική αποτελεσματικότητα των προταθέντων κατά την παρ. 20..(δ), (ε) και (στ) της Τεχνικής Προσφοράς και συγκεκριμένα:

- Η σαφήνεια στον καθορισμό καθηκόντων της προτεινόμενης ομάδας μελέτης
- Η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος
- Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας. Εφόσον χρησιμοποιείται και αξιοποιείται τεκμηριωμένα από τον διαγωνιζόμενο στην ομάδα μελέτης στελεχικό δυναμικό πέραν του βασικού, δηλαδή του δυναμικού που κατά βάση επαρκεί για την εκπόνηση της μελέτης, λαμβάνεται υπόψη για την αξιολόγηση. Με τον όρο στελεχιακό δυναμικό νοούνται τα άτομα του διαγωνιζόμενου, τα οποία ανήκουν στο δυναμικό του πτυχίου και με τον όρο βασικό στελεχιακό δυναμικό, το ελάχιστο δυναμικό ανά κατηγορία, το οποίο ζητείται από τη προκήρυξη.
- Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών.

Το 3^ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό **K3**.

Η βαρύτητα του κριτηρίου 3 στο σύνολο της βαθμολογίας του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε **$\sigma_1=30\%$** .

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο: $ΥΤΠ=30\%K1+40\%K2+30\%K3$.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς σε $ΥΤΠ=75\%$.

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ**Κριτήριο 1^ο Τεχνικής Προσφοράς**

Οικονομικός Φορέας	Αξιολογούμενα στοιχεία της διακήρυξης	Στοιχεία που αιτιολογούν την βαθμολογία του διαγωνιζόμενου
ENCODIA Σύμβουλοι Μηχανικοί ΕΠΕ	Βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της μελέτης και εντοπισμό θεμάτων στα οποία θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία	Η τεχνική έκθεση περιλαμβάνει αναλυτική και πλήρη εκτίμηση του αντικειμένου της μελέτης και καταγραφή θεμάτων που πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία
	Βαθμολογία κριτηρίου	95

Κριτήριο 2^ο Τεχνικής Προσφοράς

Οικονομικός Φορέας	Αξιολογούμενα στοιχεία της διακήρυξης	Στοιχεία που αιτιολογούν την βαθμολογία του διαγωνιζόμενου
ENCODIA Σύμβουλοι Μηχανικοί ΕΠΕ	Βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης	Γίνεται εκτενής αναφορά στις δραστηριότητες και ενέργειες που απαιτούνται ανά στάδιο μελέτης με αναλυτική παρουσίαση για όλες τις παραδοτέες μελέτες κλπ. υποχρεώσεις
	Βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της	Περιγράφεται αναλυτικά η εσωτερική διαδικασία που θα ακολουθηθεί για την παραγωγή της μελέτης καθώς και διαδικασίες για τους ελέγχους και την διασφάλιση της ποιότητας της μελέτης
	Βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες	Υποβάλλεται αναλυτικό και πλήρες χρονοδιάγραμμα συμβατό με τα υπόλοιπα στοιχεία της προσφοράς για όλες τις μελέτες τα στάδια αυτών και τις λοιπές υποχρεώσεις του

		αναδόχου (αδειοδοτήσεις, εγκρίσεις κλπ)
	Βαθμολογία κριτηρίου	93

Κριτήριο 3^ο Τεχνικής Προσφοράς

Οικονομικός Φορέας	Αξιολογούμενα στοιχεία της διακήρυξης	Στοιχεία που αιτιολογούν την βαθμολογία του διαγωνιζόμενου
ENCODIA Σύμβουλοι Μηχανικοί ΕΠΕ	Σαφήνεια στον καθορισμό καθηκόντων της προτεινόμενης ομάδας μελέτης	Παρουσιάζονται με σαφήνεια τα καθήκοντα κάθε μέλους της ομάδας μελέτης
	Επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος	Η προτεινόμενη ομάδα μελέτης θεωρείται αρκετά επαρκής από πλευράς επιστημόνων και ειδικοτήτων
	Βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψήφιους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας. Εφόσον χρησιμοποιείται και αξιοποιείται τεκμηριωμένα από τον διαγωνιζόμενο στην ομάδα μελέτης στελεχικό δυναμικό πέραν του βασικού, δηλαδή του δυναμικού που κατά βάση επαρκεί για την εκπόνηση της μελέτης, λαμβάνεται υπόψη για την αξιολόγηση. Με τον όρο στελεχιακό δυναμικό νοούνται τα άτομα του διαγωνιζόμενου, τα	Η συνοχή της ομάδας μελέτης είναι υψηλή καθώς παρουσιάζονται πολλές συνεργασίες μεταξύ όλων των συμπραττόντων

	οποία ανήκουν στο δυναμικό του πτυχίου και με τον όρο βασικό στελεχιακό δυναμικό, το ελάχιστο δυναμικό ανά κατηγορία, το οποίο ζητείται από τη προκήρυξη	
	Βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίας σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών	Η αποτελεσματικότητα της ομάδας αποδεικνύεται με την καταγραφή πολλών ολοκληρωμένων μελετών στις οποίες τα μέλη της ομάδας μελέτης είχαν τα ίδια καθήκοντα με αυτά που πρόκειται να ασκήσουν στην προκειμένη περίπτωση. Επιπλέον δίδεται μεγάλος αριθμός μελετών, στις οποίες ο συντονιστής άσκησε παρόμοια καθήκοντα
	Βαθμολογία κριτηρίου	93

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ**ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ**

$$\text{U.T.Π} = (30\%K1 + 40\%K2 + 30\%K3)$$

Τα ανωτέρω συνοψίζονται στον παρακάτω πίνακα

α/α	Οικονομικός φορέας	σ1	K1	σ2	K2	σ3	K3	ΥΤΠ
1	ENCODIA Σύμβουλοι Μηχανικοί ΕΠΕ	0,3	95	0,4	93	0,3	93	93,60

Η προσφορά της **ENCODIA Σύμβουλοι Μηχανικοί ΕΠΕ** κρίνεται παραδεκτή.

Ύστερα από τα ανωτέρω, η επιτροπή **προτείνει** στην Οικονομική Επιτροπή την έγκριση του πρακτικού των δικαιολογητικών συμμετοχής και ελέγχου βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών της ανωτέρω εταιρείας..

Ο Αντιπρόεδρος της Ο.Ε κ. Κόκκορης Παναγιώτης καταψηφίζει το ανωτέρω θέμα ως ένδειξη διαμαρτυρίας για τις λεκτικές απειλές που δέχθηκε από τον Αντιδήμαρχο κ. Τραϊφόρο Παναγιώτη.

Κατόπιν αυτών η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη:

1. Την αριθ. **22/2019** Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία επανακαθορίστηκαν οι όροι της δημοπρασίας.
2. Την υπ' αριθ. Πρωτ. **2121/18-02-2019** διακήρυξη (ΑΔΑΜ: **19PROC004480005**)
3. Το αριθ. **1/22-03-2019** Πρακτικό της Επιτροπής του διαγωνισμού

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Εγκρίνει το αριθ. **1/22-03-2019** Πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμού το οποίο περιλαμβάνει τη διαδικασία υποβολής και αξιολόγησης προσφορών για την ανάδειξη αναδόχου εκτελέσεως της μελέτης με τίτλο { **Μελέτες αποκατάστασης κτηρίου Συκικής Μολάων και μετατροπή του σε κέντρο αθλητικών και ψυχαγωγικών δραστηριοτήτων** }, του Δήμου Μονεμβασίας.

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το Πρακτικό αυτό υπογράφεται όπως πιο κάτω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΜΑΥΡΟΜΙΧΑΛΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ
1) ΚΟΚΚΟΡΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
2) ΚΑΛΟΓΕΡΙΝΗΣ ΗΛΙΑΣ
3) ΚΟΛΛΙΑΚΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
4) ΧΡΙΣΤΑΚΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ