



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΑΚΩΝΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΜΟΝΕΜΒΑΣΙΑΣ**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΔΗΜΟΥ ΜΟΝΕΜΒΑΣΙΑΣ
Νο 25/29-10-2019**

Αριθ.Αποφ. 223/2019

ΘΕΜΑ: Περί έγκρισης πρακτικού δημοπρασίας για την ανάδειξη αναδόχου εκτελέσεως του έργου με τίτλο { Βελτίωση βασικών περιβαλλοντικών υποδομών επεξεργασίας των λυμάτων Δήμου Μονεμβασίας- Υποέργο 1 προσθήκη τριτοβάθμιας επεξεργασίας ΕΕΛ Μολάων»}.

Στους Μολάους, σήμερα την 29-10-2019 ημέρα Τρίτη και ώρα 10:30 π.μ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Μονεμβασίας, ύστερα από την αριθ. πρωτ. 18185/24-10-2019 πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο επτά (7) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1) Μαυρομιχάλης Κων/νος(πρόεδρος)
- 2) Χριστάκος Σταύρος
- 3) Παπαδάκης Πιερρής
- 4) Σουρλάς Ιωάννης
- 5) Παναρίτης Ηλίας
- 6) Καλογράνης Δημήτριος

ΑΠΟΝΤΕΣ

Καλογερίνης Ηλίας

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον υπάλληλο του Δήμου κ. Δελήγιαννη Νικόλαο.

Τα τακτικά μέλη με την πρόσκληση που είχαν λάβει όφειλαν σε περίπτωση απουσίας τους να ενημερώσουν τα αναπληρωματικά μέλη για τη νόμιμη αναπλήρωσή τους, τα οποία δεν παρευρέθησαν.

Ο κ. Πρόεδρος της ΟΕ εισηγούμενος το 7^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη των μελών της τα εξής:

Με την αριθ. **76/2019** απόφαση της Ο.Ε. καθορίσαμε του όρους δημοπράτησης του έργου με τίτλο «**Βελτίωση βασικών περιβαλλοντικών υποδομών επεξεργασίας των λυμάτων Δήμου Μονεμβασίας- Υποέργο 1 προσθήκη τριτοβάθμιας επεξεργασίας ΕΕΛ Μολάων**» συνολικού προϋπολογισμού **1.023.000,00 €** μαζί με τον Φ.Π.Α.

Κατά την ημερομηνία του διαγωνισμού που διενεργήθηκε μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr, του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ), ενώπιον της αρμόδιας Επιτροπής Διαγωνισμού, ημέρα Δευτέρα **(05-08-2019)**, η οποία προέβη στην αποσφράγιση του υποφακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής» και του υποφακέλου «Οικονομική Προσφορά» έλαβαν μέρος οι κάτωθι :

α/α	Επωνυμία Προσφέροντα	Χρόνος υποβολής προσφοράς
1	ENVITEC ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ δ.τ. "ENVITEC Α.Ε".	30/07/2019 20:27:37
2	ΕΡΜΩΝ ΕΙΔΙΚΑ ΕΡΓΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΕΡΜΩΝ Α.Ε.	31/07/2019 10:12:01

Συνεχίζοντας, ο κ. Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής είπε τα εξής:

«Η επιτροπή διαγωνισμού η οποία συγκροτήθηκε με την αριθ. 76/2019 ΑΟΕ, διενήργησε τον διαγωνισμό σύμφωνα με την υπ'αριθ. Πρωτ. **7374/04-06-2019** διακήρυξη(ΑΔΑΜ: **19PROC005058717**) της δημοπρασίας του έργου, οι όροι της οποίας είχαν εγκριθεί με την υπ' αριθ. **76/2019** Α.Ο.Ε. του Δήμου Μονεμβασίας,.

Ακολούθως, η Ε.Δ συντάσσει το πίνακα κατά σειρά μειοδοσίας ως εξής:

α/α	Α/Α κατ.	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό
1	124615	ΕΡΜΩΝ ΕΙΔΙΚΑ ΕΡΓΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΕΡΜΩΝ Α.Ε.	31,20 %
2	124018	ENVITEC ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ δ.τ. "ENVITEC Α.Ε".	13.20 %

Στην συνέχεια η Ε.Δ. καταγράφει και ελέγχει τα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 24.2 της παρούσας κατά τη σειρά της μειοδοσίας, όπως αποτυπώνεται στον ακόλουθο πίνακα:

α/α	Α/Α κατ.	Επωνυμία Προσφέροντα	Εγγυητική Συμμετοχής	ΤΕΥΔ
1	124615	ΕΡΜΩΝ ΕΙΔΙΚΑ ΕΡΓΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ	✓	✓

		ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ δ.τ. ΕΡΜΩΝ Α.Ε.		
2	124018	ENVITEC ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ δ.τ. "ENVITEC Α.Ε".	✓	✓

Κατόπιν ελέγχτηκε η εγκυρότητα των δικαιολογητικών συμμετοχής, κατά σειρά μειοδοσίας και την γνησιότητα και εγκυρότητα των υποβληθεισών εγγυητικών επιστολών. Οι εγγυητικές συμμετοχής των οικονομικών φορέων βρέθηκαν να είναι γνήσιες και έγκυρες

Στη συνέχεια η επιτροπή διαγωνισμού ξεκινά των έλεγχο των Οικονομικών Προσφορών κατά σειρά μειοδοσίας.

Σύμφωνα με την παραγρ. 13.2 της διακήρυξης «η οικονομική προσφορά των διαγωνιζόμενων δίδεται αποκλειστικά κατ' αποκοπή για ολόκληρο το έργο ή για τμήματα του έργου (εφόσον προβλέπεται η υποδιαίρεση του έργου σε περισσότερα τμήματα) συντάσσεται και υποβάλλεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 95 παρ. 2(γ) του ν. 4412/2016.

Επιπλέον η Διακήρυξη την παραγρ. 24.4 αναφέρει ότι «Ο ηλεκτρονικός υποφάκελος Οικονομική Προσφορά περιέχει το ψηφιακά υπογεγραμμένο αρχείο pdf, το οποίο παράγεται από το υποσύστημα, αφού συμπληρωθούν καταλλήλως οι σχετικές φόρμες. Επίσης στον υποφάκελο περιέχεται ανάλυση της κατ' αποκοπήν προσφοράς από το οικονομικό φορέα, προκειμένου να διαπιστωθούν και να αποτιμηθούν διαφοροποιήσεις που ενδεχόμενα θα προκύψουν, κατά το στάδιο της εκτέλεσης.»

Από τον έλεγχο των Οικονομικών προσφορών προέκυψε ότι:

1. Ο υποφάκελος της οικονομικής προσφοράς του Οικονομικού φορέα «ΕΡΜΩΝ – ΕΙΔΙΚΑ ΕΡΓΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. ΕΡΜΩΝ Α.Ε.» περιείχε συμπληρωμένο και ψηφιακά υπογεγραμμένο το παραγόμενο από το σύστημα ΕΣΗΔΗΣ έντυπο Οικονομικής προσφοράς αλλά δεν περιείχε την απαιτούμενη ανάλυση της κατ' αποκοπήν προσφοράς.
2. Ο υποφάκελος της οικονομικής προσφοράς του Οικονομικού φορέα «ENVITEC ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ, δ.τ. ENVITEC Α.Ε.» περιείχε συμπληρωμένο και ψηφιακά υπογεγραμμένο το παραγόμενο από το σύστημα ΕΣΗΔΗΣ έντυπο Οικονομικής προσφοράς και την απαιτούμενη ανάλυση της κατ' αποκοπήν προσφοράς.

Μετά τον έλεγχο των υποφακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και «Οικονομική Προσφορά», η Επιτροπή Διαγωνισμού αρχίζει να ελέγχει, κατ' απαίτηση του άρθρου 4.1 στ της Διακήρυξης και με βάση τη σειρά μειοδοσίας, την πληρότητα και συμφωνία των μελετών (ήτοι των τεχνικών προσφορών), που υποβλήθηκαν με βάση τα οριζόμενα στα έγγραφα της σύμβασης και ιδίως στον "Κανονισμό Μελετών Έργου», διαπιστώνοντας τη συμμόρφωση ή μη των μελετών σε αυτά (πίνακα συμμόρφωσης), χωρίς βαθμολόγηση.

Αυτό γίνεται σε επανειλημμένες τακτές συνεδριάσεις της επιτροπής Διαγωνισμού, κατά τις οποίες ελέγχονται οι τεχνικές προσφορές με βάση τη σειρά μειοδοσίας.

Κάθε τεχνική προσφορά περιλαμβάνει 3 τόμους:

Τόμος 1: Τεχνικές Εκθέσεις – Υπολογισμοί

Τόμος 2: Σχέδια

Τόμος 3: Η/Μ εξοπλισμός

Ο έλεγχος της επιτροπής διαγωνισμού αφορούσε το σύνολο της Τεχνικής Προσφοράς κάθε διαγωνιζομένου όπως απαιτείται από τον ΚΜΕ και τα υπόλοιπα συμβατικά τεύχη και η συμμόρφωση ή μη των μελετών σε σχέση με τον πίνακα συμμόρφωσης.

1. Οικονομικός Φορέας «ΕΡΜΩΝ – ΕΙΔΙΚΑ ΕΡΓΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. ΕΡΜΩΝ Α.Ε»

1.1 Στην τεχνική προσφορά του εν λόγω διαγωνιζόμενου, στον ΤΟΜΟ 1, παρ.3.3 ΥΔΡΑΥΛΙΚΟΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΙ, οι υδραυλικοί υπολογισμοί για την γραμμή τροφοδοσίας της τριτοβάθμιας επεξεργασίας καθώς και για την δεξαμενή κροκίδωσης – φίλτρανσης, γίνονται για παροχή **145 m³/h** ενώ δεν λαμβάνεται υπόψη η παροχή νερού πλύσης των φίλτρων, που αναφέρεται στον ΤΟΜΟ 3, στο Τεύχος 3.1, στην παρ. 3.1.5 της τεχνικής προσφοράς, ότι είναι **13,3 m³/h**. Η ορθή παροχή, βάση των προσφερόμενων φίλτρων, για τους υδραυλικούς υπολογισμούς των νέων μονάδων της τριτοβάθμιας επεξεργασίας είναι **145 + 13,3 = 158,3 m³/h**.

Συνεπώς οι Υδραυλικοί Υπολογισμοί για τις μονάδες της τριτοβάθμιας επεξεργασίας στην τεχνική προσφορά του διαγωνιζόμενου είναι λανθασμένοι.

Συνεπώς, ο εν λόγω διαγωνιζόμενος δεν συμμορφώνεται με την περιγραφή, με Α/Α **A.1.03.01** του Φύλλου Συμμόρφωσης.

1.2 Στην τεχνική προσφορά στον ΤΟΜΟ 1, παρ.4 ΥΓΕΙΟΝΟΛΟΓΙΚΟΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΙ ΕΕΛ, οι υγειονολογικοί υπολογισμοί για την δεξαμενή κροκίδωσης γίνονται για την παροχή **834 m³/d**, που είναι η μέση παροχή σχεδιασμού της ΕΕΛ.

Παραβιάζεται η απαίτηση του Τεύχους 3, Ενότητα Β, παρ. 3.2.1 (Δεξαμενή κροκίδωσης): «*Η μονάδα θα σχεδιαστεί, έτσι ώστε να εξυπηρετεί και την παροχή αιχμής σχεδιασμού της Β' Φάσης*», η οποία είναι **145 m³/h** και θα έπρεπε να προστεθεί και η παροχή του νερού έκπλυσης των φίλτρων **13,3 m³/h**, ήτοι η ορθή παροχή σχεδιασμού της δεξαμενής

κροκίδωσης είναι **158,3 m³/h**. Για αυτή την παροχή σχεδιασμού προκύπτει ότι ο χρόνος ανάμιξης στην προσφερόμενη δεξαμενή κροκίδωσης θα είναι:

$$6,48 \text{ m}^3/158,3 \text{ m}^3/\text{h} * 60 \text{ min}/\text{h} = \mathbf{2,45 \text{ min} < 5 \text{ min.}}$$

Συνεπώς, παραβιάζεται επίσης και η τεχνική προδιαγραφή σχεδιασμού της κροκίδωσης του Τεύχους 3, Ενότητα Γ, παρ. 2.7.2, που ορίζει ελάχιστο χρόνο παραμονής **5 min** στη δεξαμενή κροκίδωσης.

Συνεπώς, ο εν λόγω διαγωνιζόμενος δεν συμμορφώνεται με τις περιγραφές , με Α/Α **A.1.01.03, A.1.04.01 και A.1.04.03** του Φύλλου Συμμόρφωσης.

1.3 Στην τεχνική προσφορά στον ΤΟΜΟ 1, παρ.4 ΥΓΕΙΟΝΟΛΟΓΙΚΟΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΙ ΕΕΛ, υποπαρ. 4.1 (Κροκίδωση – Φίλτρανση) απλά παρατίθενται τα τεχνικά στοιχεία των φίλτρων. Δεν δίνονται υγειονολογικοί υπολογισμοί για την μονάδα φίλτρανσης, δεν αναφέρεται ότι λαμβάνονται υπόψη στον σχεδιασμό των φίλτρων τα αιωρούμενα στερεά της χημικής ιλύος και δεν γίνεται υπολογισμός των παραγόμενων εκπλυμάτων από τα φίλτρα, ώστε να συμπεριληφθούν στην παροχή σχεδιασμού της τριτοβάθμιας επεξεργασίας.

Δεν γίνεται επίσης έλεγχος επάρκειας του υφιστάμενου αντλιοστασίου στραγγιδίων για να δεχτεί και να τροφοδοτήσει τις παραγόμενες ποσότητες εκπλυμάτων από τα φίλτρα.

Δεν τεκμηριώνεται ούτε αναφέρεται στο κεφάλαιο αυτό των υγειονολογικών υπολογισμών ότι τα προσφερόμενα φίλτρα δίσκων υφάσματος μπορούν να επιτύχουν όλες τις απαιτούμενες παραμέτρους που ζητήθηκαν με την διευκρινιστική επιστολή με αρ. πρωτ. 9998/23.07.2019, δηλαδή το BOD₅, COD, SS και την θολότητα.

Συνεπώς, ο εν λόγω διαγωνιζόμενος δεν συμμορφώνεται με τις περιγραφές , με Α/Α **A.1.01.04, A.1.04.01, A.1.04.03 και A.1.04.04** του Φύλλου Συμμόρφωσης.

1.4 Στην τεχνική προσφορά στον ΤΟΜΟ 1, παρ.4 ΥΓΕΙΟΝΟΛΟΓΙΚΟΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΙ ΕΕΛ, υποπαρ. 4.2 (Χλωρίωση) οι υπολογισμοί για την απαιτούμενη ποσότητα ενεργού χλωρίου γίνονται με την μέση ημερήσια παροχή **834 m³/d**, παραβιάζοντας την σχετική τεχνική προδιαγραφή στο τεύχος 3, παρ. 2.7.4.1, που αναφέρει ότι η προσθήκη του ενεργού χλωρίου καθώς και η παροχή των δοσομετρικών αντλιών χλωρίωσης θα υπολογιστούν για την παροχή αιχμής.

Συνεπώς οι υγειονολογικοί υπολογισμοί που αφορούν την κατανάλωση του διαλύματος υποχλωριώδους νατρίου όσο και της απαιτούμενης παροχής της δοσομετρικής αντλίας είναι λανθασμένοι.

Επίσης και οι υγειονολογικοί υπολογισμοί της αποχλωρίωσης, στον ΤΟΜΟ 1, παρ. 4.3 της τεχνικής προσφοράς, είναι λανθασμένοι για τον ίδιο λόγο.

Συνεπώς, ο εν λόγω διαγωνιζόμενος δεν συμμορφώνεται με την περιγραφή, με Α/Α **A.1.04.02 και A.1.04.05** του Φύλλου Συμμόρφωσης.

1.6 Στην τεχνική προσφορά στον ΤΟΜΟ 1, κεφάλαιο 8 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΑΥΤΟΜΑΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ, στην παρ.8.8 (Λίστα οργάνων):

- Δεν έχει προσφερθεί όργανο μέτρησης θολότητας στην έξοδο των φίλτρων, παραβιάζοντας την απαίτηση της τεχνικής προδιαγραφής στο τεύχος 3, Ενότητα Γ, παρ.2.7.3.3 (Διύλιση με δισκόφιλτρα ή περιστρεφόμενα φίλτρα τυμπάνου): **«Στην κοινή έξοδο των φίλτρων θα υπάρχει αναλογικό όργανο μέτρησης θολότητας».**

Συνεπώς, ο εν λόγω διαγωνιζόμενος δεν συμμορφώνεται με τις περιγραφές , με Α/Α **A.1.08.01** και **A.3.01.06** του Φύλλου Συμμόρφωσης.

1.7 Στην τεχνική προσφορά, στον Τόμο 1, στην σελίδα 10 αναφέρεται ότι το σύστημα PLC θα είναι **S7-1200**. Ίδια αναφορά γίνεται και στην παράγραφο 2.6 (σελ.21) του ίδιου τόμου, ενώ και στην σελίδα 178 αναφέρει πάλι την σειρά S7-1200. Στην σελίδα 174 του ίδιου τόμου αναφέρεται ότι η CPU θα είναι της σειράς **S7-300** και όχι SC-1200 όπως αναφέρεται στα παραπάνω σημεία.

Συνεπώς, ο εν λόγω διαγωνιζόμενος δεν συμμορφώνεται με την περιγραφή, με Α/Α **A.1.08.01**, και **A.3.1.06** του Φύλλου Συμμόρφωσης.

1.8 Στην τεχνική προσφορά, στον Τόμο 1, σε διάφορα σημεία υπάρχουν αντικρουόμενες αναφορές σχετικά με το δίκτυο επικοινωνίας των PLCs με το SCADA.

Στον τόμο 1, στην σελίδα 161 αναφέρει ότι το δίκτυο PLC με SCADA θα είναι **ethernet**.

Στον τόμο 1, στην σελίδα 170 αναφέρει «Το κέντρο ελέγχου επικοινωνεί με τα PLC των τοπικών σταθμών μέσω **ενσύρματου δικτύου MPI** μέσω καλωδίου ETHERNET.». Το MPI και το ethernet είναι τελείως διαφορετικά δίκτυα.

Στον τόμο 1, στην σελίδα 172 αναφέρεται ότι «Η επικοινωνία του ηλεκτρονικού υπολογιστή και του SCADA με τα PLCs εντός του οικοπέδου της ΕΕΛ υλοποιείται με **ενσύρματο δίκτυο RS-485**» και στην συνέχεια αναφέρει «Η επικοινωνία του ηλεκτρονικού υπολογιστή και του SCADA με τα PLCs με PLC των εξωτερικών αντλιοστασίων θα γίνεται **μέσω ασύρματου δικτύου**», παρόλο που δεν υπάρχουν εξωτερικά Α/Σ με τα οποία πρέπει να επικοινωνεί το SCADA.

Τα παραπάνω αντιφατικά και ασαφή δεν επιτρέπουν στην Επιτροπή Διαγωνισμού να καταγράψει τι ακριβώς προσφέρει ο διαγωνιζόμενος και επιπλέον δείχνουν την ελλιπή γνώση σχετικά με την υφιστάμενο δίκτυο επικοινωνίας στο έργο.

Συνεπώς, ο εν λόγω διαγωνιζόμενος δεν συμμορφώνεται με την περιγραφή, με Α/Α **A.1.08.01** και **A.3.1.06** του Φύλλου Συμμόρφωσης.

1.9 Στην τεχνική προσφορά στον ΤΟΜΟ 1, κεφάλαιο 9 ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΕΡΓΟΥ, δεν περιλαμβάνεται στο Χρονοδιάγραμμα του έργου του διαγωνιζόμενου η απαιτούμενη περίοδος εγγύησης – συντήρησης του έργου των 15 μηνών, που απαιτείται στο τεύχος 2 ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ, Άρθρο 9, σελίδα 47.

Συνεπώς, ο εν λόγω διαγωνιζόμενος δεν συμμορφώνεται με την περιγραφή, με Α/Α **A.1.09.01** του Φύλλου Συμμόρφωσης.

1.10 Στην τεχνική προσφορά στον ΤΟΜΟ 1, κεφάλαιο 10 ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΕΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΧΗΜΙΚΩΝ, οι υπολογισμοί καταναλώσεων ενέργειας και χημικών γίνονται σε ετήσια βάση και είναι λανθασμένοι, διότι δεν λαμβάνεται υπόψη η πραγματική κατανάλωση στις δύο περιόδους, χειμερινή και θερινή.

Επίσης παραβιάζεται η τεχνική προδιαγραφή του τεύχους 4 ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΟΥ, παρ. 10, σελ 3,: *«Στο κεφάλαιο αυτό θα υποβληθούν οι υπολογισμοί των καταναλώσεων ενέργειας και χημικών με βάση τους οποίους θα γίνει η αξιολόγηση στο αντίστοιχο κριτήριο αξιολόγησης. Οι υπολογισμοί αυτοί θα γίνουν για την μέση ημερήσια παροχή και τα αντίστοιχα φορτία της Β' φάσης και λαμβάνοντας υπόψη 265 ημέρες για την χειμερινή και 100 ημέρες για την θερινή περίοδο».*

Συνεπώς, ο εν λόγω διαγωνιζόμενος δεν συμμορφώνεται με την περιγραφή, με Α/Α **A.1.10.01** του Φύλλου Συμμόρφωσης.

1.11 Στην τεχνική προσφορά στον ΤΟΜΟ 1, κεφάλαιο 11 ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΑΠΟ ΤΟΝ ΑΝΑΔΟΧΟ, δεν αναφέρεται αναλυτικά το προσωπικό που θα διαθέσει κατά την περίοδο της λειτουργίας του έργου από τον Ανάδοχο, παραβιάζοντας την σχετική απαίτηση του τεύχους 4 ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΟΥ, παρ.11, σελ.4,: *«Στο κεφάλαιο αυτό περιλαμβάνεται η περιγραφή της λειτουργίας και συντήρησης των έργων από τον Ανάδοχο, με αναφορά στο προσωπικό και τα μέσα που αυτός θα διαθέσει με βάση τις υποχρεώσεις του όπως αυτές προκύπτουν από την ΕΣΥ και το Τεύχος 3».*

Συνεπώς, ο εν λόγω διαγωνιζόμενος δεν συμμορφώνεται με την περιγραφή, με Α/Α **A.1.11.01** του Φύλλου Συμμόρφωσης.

1.12 Στην τεχνική προσφορά στον ΤΟΜΟ 3, Τεύχος 3.1, παρ. 3.1.5, τα αιωρούμενα στερεά του ρεύματος εισόδου των φίλτρων λαμβάνονται < **35 mg/l**.

Στο Τεύχος 3, παρ. Α.3.2, στον Πίνακα 3.3, δίνεται ότι η συγκέντρωση των αιωρούμενων στερεών TS στην εκροή της υφιστάμενης ΕΕΛ Μολάων, όπως έχει κατασκευαστεί σήμερα, είναι **35 mg/l**.

Στο Τεύχος 3, παρ. Γ.2.7.2, αναφέρεται ότι η δόση κροκιδωτικού θα είναι, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ΚΥΑ 145116 τουλάχιστον ίση με **10 mg/l**. Συνεπώς τα στερεά της χημικής ιλύος θα είναι της τάξης των **20 mg/l** τα οποία πρέπει να προστεθούν στα TS 35 mg/l, για να προκύψει η συγκέντρωση σχεδιασμού των φίλτρων, που θα είναι τουλάχιστον **55 mg/l**.

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι στην τεχνική προσφορά δεν έχουν ληφθεί υπόψη τα στερεά της χημικής ιλύος με αποτέλεσμα την διαστασιολόγηση των προσφερόμενων φίλτρων με λανθασμένα δεδομένα σχεδιασμού και επίσης να τίθεται σε αμφισβήτηση οι εγγυήσεις των παραμέτρων εκροής των επεξεργασμένων λυμάτων που έχουν υποβληθεί από τον διαγωνιζόμενο.

Επίσης παραβιάζεται η απαίτηση του Τεύχους 3, παρ. Γ.2.7.3: «*Η διαστασιολόγηση της μονάδας διύλισης θα γίνει θεωρώντας ότι η συγκέντρωση στερεών στην έξοδο των δεξαμενών τελικής καθίζησης θα ανέρχεται σε **35 mg/l**. Εάν απαιτείται η προσθήκη κατάλληλου κροκιδωτικού (π.χ. θειικού αργιλίου) θα πρέπει να ληφθεί υπόψη και η πρόσθετη παραγωγή στερεών στην είσοδο της μονάδας διύλισης*».

Συνεπώς, ο εν λόγω διαγωνιζόμενος δεν συμμορφώνεται με τις περιγραφές, με Α/Α **A.1.01.03, A.1.01.04, A.1.04.04** και **A.3.1.03** και **A.3.2.02** του Φύλλου Συμμόρφωσης.

1.13 Στην τεχνική προσφορά στον ΤΟΜΟ 3, Τεύχος 3.1, παρ. 3.1.5, δίνονται τα τεχνικά χαρακτηριστικά του προσφερόμενου φίλτρου:

- Μοντέλο: **16 FD-B**
- Επιλεκτικότητα μέσω φίλτρανσης: 10 micron
- Μέγιστη παροχή (στη διάσταση 10μm): **200l/s = 720 m³/h**
- Αριθμός δίσκων: **24**

Στο επισυναπτόμενο τεχνικό φυλλάδιο του φίλτρου, αναφέρονται για το προσφερόμενο μοντέλο φίλτρων **16 FD-B** εντελώς διαφορετικά τεχνικά χαρακτηριστικά:

- Στην παρ. 6.1 Filter capacity (16 FDB): **120 l/s (= 432 m³/h)**
- Στην παρ. 6.1 Number of segments in the filter (16 FDB): **16**

Συνεπώς τα αναφερόμενα, στην τεχνική προσφορά του διαγωνιζόμενου, βασικά τεχνικά χαρακτηριστικά του προσφερόμενου φίλτρου, μέγιστη παροχή και αριθμός δίσκων, **δεν είναι τα ίδια με αυτά που αναφέρονται στο τεχνικό φυλλάδιο του κατασκευαστή των φίλτρων.**

Επίσης, στην τεχνική προσφορά στον ΤΟΜΟ 1, παρ. 2.3.1, αναφέρεται ότι «*Η μονάδα σχεδιάστηκε έτσι ώστε να εξυπηρετεί και την παροχή αιχμής σχεδιασμού της Β' φάσης και πλέον καθώς η μέγιστη παροχή σχεδιασμού της είναι 362,5 m³/h*». Στον ΤΟΜΟ 1, παρ. 4.1 (στους Υγειονομολογικούς υπολογισμούς) αναφέρεται ως μέγιστη παροχή **125 l/s = 432 m³/h** και ως μέγιστη παροχή σε επιφανειακή φόρτιση 8 m/h **241,6 m³/h**.

Δεν προσδιορίζεται συνεπώς η δυναμικότητα των προσφερόμενων φίλτρων.

Συνεπώς, ο εν λόγω διαγωνιζόμενος δεν συμμορφώνεται με τις περιγραφές, με Α/Α **A.1.01.03, A.1.04.04** και **A.3.1.03** του Φύλλου Συμμόρφωσης.

1.14 Στην τεχνική προσφορά στον ΤΟΜΟ 3, Τεύχος 3.1, παρ. 3.1.6, αναφέρεται ότι προσφέρεται ένα (1) τεμάχιο δοσομετρική αντλία κροκίδωσης.

Παραβιάζεται συνεπώς η ΑΕΠΟ του έργου και συγκεκριμένα ο όρος Δ.3.3 (Τεχνικές απαιτήσεις), παρ.16: «Να υπάρχει η κατάλληλη **εφεδρεία** στον κύριο εξοπλισμό της εγκατάστασης (π.χ. **αντλίες**, φυσητήρες) **τουλάχιστον κατά 50%**».

Συνεπώς, ο εν λόγω διαγωνιζόμενος δεν συμμορφώνεται με τις περιγραφές, με Α/Α **A.1.01.03, A.1.04.03, A.1.04.05** και **A.3.1.02** του Φύλλου Συμμόρφωσης

Με βάση τα ανωτέρω, η προσφορά του Οικονομικού Φορέα «ΕΡΜΩΝ – ΕΙΔΙΚΑ ΕΡΓΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΛΑΤΟΜΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, δ.τ. ΕΡΜΩΝ Α.Ε» δεν πρέπει να γίνει αποδεκτή.

Το Φύλλο Συμμόρφωσης για τον συγκεκριμένο διαγωνιζόμενο, διαμορφώνεται όπως φαίνεται στον συνημμένο Πίνακα.

2. Οικονομικός Φορέας «ENVITEC ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ, δ.τ. ENVITEC Α.Ε»

Στον φάκελο του εν λόγω διαγωνιζόμενου τηρείται επαρκώς η απαιτούμενη δομή και πληρότητα βάση του ΚΜΕ για τον Τόμο1, Τόμο2 και Τόμο3, και γενικά ο εν λόγω διαγωνιζόμενος δεν παρουσιάζει καμία απόκλιση σε σχέση με το Φύλλο Συμμόρφωσης

Με βάση τα ανωτέρω, η προσφορά του Οικονομικού Φορέα «ENVITEC ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ, δ.τ. ENVITEC Α.Ε», γίνεται αποδεκτή.

Το Φύλλο Συμμόρφωσης για τον συγκεκριμένο διαγωνιζόμενο, διαμορφώνεται όπως φαίνεται στον συνημμένο πίνακα.

Μετά το πέρας της διαδικασίας αυτής, προκύπτει ο κάτωθι τελικός πίνακας μειοδοσίας με την εξής μία, τελικώς αποδεκτή προσφορά:

<i>α/α</i>	<i>Α/Α κατ.</i>	<i>Επωνυμία Προσφέροντα</i>	<i>Ποσοστό</i>
1	124018	ENVITEC ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ δ.τ. "ENVITEC Α.Ε".	13,20 %

Ύστερα από τα ανωτέρω, η επιτροπή **προτείνει** στην Οικονομική Επιτροπή την ανάθεση της σύμβασης στην εταιρεία **«ENVITEC ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΙ**

ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ» δ.τ. "ENVITEC Α.Ε" με ποσοστό μέσης έκπτωσης 13,20%.

Κατόπιν αυτών η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη:

1. Την αριθ. **76/2019** Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία καθορίστηκαν οι όροι της δημοπρασίας και ορίστηκε η επιτροπή Διαγωνισμού.
2. Την υπ'αριθ. Πρωτ. **7374/04-06-2019 (19PROC005058717)** διακήρυξη του διαγωνισμού.
3. Το αριθ. **1/05-08-2019** Πρακτικό της Επιτροπής του διαγωνισμού

Αποφασίζει ομόφωνα

Εγκρίνει το αριθ. **1/05-08-2019** Πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμού το οποίο περιλαμβάνει τη διαδικασία υποβολής και αξιολόγησης προσφορών για την ανάδειξη αναδόχου εκτελέσεως του έργου με τίτλο { **Βελτίωση βασικών περιβαλλοντικών υποδομών επεξεργασίας των λυμάτων Δήμου Μονεμβασίας- Υποέργο 1 προσθήκη τριτοβάθμιας επεξεργασίας ΕΕΛ Μολάων** }, του Δήμου Μονεμβασίας.

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το Πρακτικό αυτό υπογράφεται όπως πιο κάτω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΜΑΥΡΟΜΙΧΑΛΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ
1)ΧΡΙΣΤΑΚΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ
2)ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΠΙΕΡΡΗΣ
3)ΣΟΥΡΛΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
5)ΚΑΛΟΓΡΑΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
6)ΠΑΝΑΡΙΤΗΣ ΗΛΙΑΣ