



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΑΚΩΝΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΜΟΝΕΜΒΑΣΙΑΣ**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΔΗΜΟΥ ΜΟΝΕΜΒΑΣΙΑΣ
№ 2/29-01-2020**

Αριθ.Αποφ. 13/2020

ΘΕΜΑ: Λήψη απόφαση σχετικής με αιτήματα εξωδικαστικού συμβιβασμού.

Στους Μολάους, σήμερα την 29-01-2020 ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:30 π.μ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Μονεμβασίας, ύστερα από την αριθ. πρωτ. 848/24-01-2020 πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο επτά (7) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1) Μαυρομιχάλης Κων/νος(Πρόεδρος)
- 2) Χριστάκος Σταύρος
- 3) Σουρλάς Ιωάννης
- 4) Παπαδάκης Πιερρής
- 5) Καλογράνης Δημήτριος
- 6) Μαρούσης Χαράλαμπος (Αναπλ. Μέλος)
- 7) Μαστορόπουλος Νεκτάριος (Αναπλ. Μέλος)

ΑΠΟΝΤΕΣ

- Καλογερίνης Ηλίας
Παναρίτης Ηλίας

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον υπάλληλο του Δήμου κ. Δελήγιαννη Νικόλαο.

Τα τακτικά μέλη με την πρόσκληση που είχαν λάβει όφειλαν σε περίπτωση απουσίας τους να ενημερώσουν τα αναπληρωματικά μέλη για τη νόμιμη αναπλήρωσή τους, τα οποία και παρευρέθησαν.

Ο κ. Πρόεδρος της ΟΕ εισηγούμενος το 11^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη των μελών της τα εξής:

- Το άρθρο 3 του ν. 4623/2019 (ΦΕΚ 134/09-08-2019) με το οποίο το άρθρο 72 του ν. 3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής:
«Άρθρο72
Αρμοδιότητες οικονομικής επιτροπής δήμων

1. Η οικονομική επιτροπή είναι συλλογικό όργανο, αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες:

α).....

ιβ)Αποφασίζει το συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000,00) ευρώ. Όταν το αντικείμενο είναι άνω των 60.000,00€ ,τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης ,εξόδων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου.

- Τις υπ' αριθ. Πρωτ.681-682&683/21-01-2020 αιτήσεις των κ.κ. Φλώκου Γεωργίου ,Φλώκου Αναστασίου & Φλώκου Ιωάννα με τις οποίες αιτούνται την εξωδικαστική επίλυση της διαφοράς που έχει προκύψει με τον Δήμο Μονεμβασίας σχετικά με έκταση στην θέση «Μποζά» της κοινότητας Ασωπού και η οποία απαλλοτριώθηκε με την αριθ. 86/2019 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.
- Την αριθ. 86/2019 ΑΔΣ περί κήρυξης αναγκαστικής απαλλοτρίωσης ακίνητης περιουσίας για την ικανοποίηση αναγκών κοινής ωφέλειας –διάνοιξη – διαμόρφωση τμήματος οδού σε αγροτεμάχιο στην θέση «Χούνη» στο Μποζά ΔΕ Ασωπού.
- Την από 24-1-2020 γνωμοδότηση της έμμισθης δικηγόρου του Δήμου κ. Κοντάκου Κυριακής στην οποία αναφέρονται τα εξής :

Κατόπιν υποβολής των υπ' αριθμ. πρωτ. 681, 682 και 683/21.1.2020 αιτήσεων εξωδικαστικού συμβιβασμού προς το Δήμο Μονεμβασίας, αναφορικά με την αποζημίωση των φερομένων ως ιδιοκτητών Αναστασίας Φλώκου, Γεωργίου Φλώκου και Ιωάννας Φλώκου (σε ποσοστό 1/3 εξ αδιαιρέτου ο καθένας δυνάμει του υπ' αριθμ.6857/13.7.1987 συμβολαίου της Συμβ/φου Μολάων Σταματικής Μπελεγρή) έκτασης στη θέση Μποζάς τ.κ. Ασωπού η οποία απαλλοτριώθηκε με την υπ' αριθμ. 86/2019 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, τίθενται τα κάτωθι ερωτήματα: α) αφενός εάν είναι επιτρεπτή η πραγματοποίηση εξωδικαστικού συμβιβασμού σε υποθέσεις αναφορικά με την αποζημίωση κατόπιν αναγκαστικής απαλλοτρίωσης και β) αφετέρου εάν κρίνεται σκόπιμος και επωφελής για τα συμφέροντα του Δήμου ο αιτούμενος εξωδικαστικός συμβιβασμός.

Η αρμοδιότητα της Οικονομικής Επιτροπής για εξωδικαστική επίλυση διαφορών προβλέπεται από το άρθρο 72 παρ. 1 περ. ιβ' του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87 Α/7-6-

2010 “Νέα αρχιτεκτονική της αυτοδιοίκησης και της αποκεντρωμένης διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης”), όπως ισχύει σήμερα και προβλέπει ότι: (Η Οικονομική Επιτροπή) «...Αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ. Όταν το αντικείμενο είναι άνω των 60.000 ευρώ, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου.

Ορίζεται επίσης ότι : Για τις περιπτώσεις ιζ', ιη', ιθ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν αποφασίζει, σχετικά, το Δημοτικό Συμβούλιο, λόγω υπέρβασης του αντικειμένου των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ της περίπτωσης ιβ' της προηγούμενης παραγράφου.

Από την παραπάνω διατύπωση προκύπτει ότι η Οικονομική Επιτροπή έχει αποφασιστική αρμοδιότητα σύναψης (i) δικαστικού συμβιβασμού, (ii) εξωδικαστικού συμβιβασμού ή (iii) κατάργηση δίκης, για διαφορές μέχρι του ποσού των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ. Για διαφορές άνω του ποσού αυτού, η Οικονομική Επιτροπή έχει εισηγητική αρμοδιότητα, προς το Δημοτικό Συμβούλιο.

Το Υπουργείο Εσωτερικών με την εγκύκλιό του 45351/12-11-2013 με θέμα: “Εξωδικαστική επίλυση διαφορών” δίνει ορισμένες γενικές κατευθύνσεις προς τους Δήμους της χώρας για τη σύναψη τέτοιων εξωδικαστικών τονίζοντας ότι θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι θετικές επιπτώσεις που ο συμβιβασμός τέτοιου είδους θα έχει όχι μόνο στον διεκδικούντα αποζημίωση αλλά και στον ίδιο το δήμο καθώς: “Η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντος, η δαπάνη του δήμου προσαυξάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους, ενώ είναι επίσης πιθανό να επιδικαστούν χρηματικά ποσά για αναπλήρωση διαφυγόντων κερδών ή/και ηθική βλάβη. Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος, η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη

ρητή διάταξη της παρ. 1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ, ν. 3463/2006). Επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση του ζημιωθέντος, ο οποίος διαφορετικά υποχρεούται συχνά να περιμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος έως ότου εκδικασθεί η υπόθεση. Με τον τρόπο αυτόν προάγεται η εμπιστοσύνη του προς τη διοίκηση. Παράλληλα, αποφορτίζεται ο μηχανισμός απονομής δικαιοσύνης.

Αναφορικά δε με τη δυνατότητα εξωδικαστικού συμβιβασμού σχετικά με την αποζημίωση της διαδικασίας της αναγκαστικής απαλλοτρίωσης, προβλέπονται στο άρθρο 23 παρ. 2,3 και 4 του Ν.2882/2001 (Συμβιβαστικός προσδιορισμός αποζημίωσης) τα κάτωθι:

«...2. Η αποζημίωση δύναται να προσδιορισθεί και με εξώδικο συμβιβασμό που καταρτίζεται εγγράφως και ατελώς.

3. Ο συμβιβαστικός προσδιορισμός της αποζημίωσης ισχύει με την αίρεση ότι ο διάδικος που μετέσχε στο συμβιβασμό θα αναγνωρισθεί τελικά ως δικαιούχος κατά τη διαδικασία των άρθρων 26 και επόμενα του παρόντος. Η παρακατάθεση της αποζημίωσης που καθορίστηκε με συμβιβασμό επιφέρει τη συντέλεση της απαλλοτρίωσης, η συντέλεση όμως αυτή ισχύει με την ίδια αίρεση.

4. Ο συμβιβαστικός προσδιορισμός της αποζημίωσης επιφέρει αποτελέσματα μόνον μεταξύ εκείνων που μετείχαν σε αυτόν...»

Από τα ανωτέρω βεβαίως προκύπτει ότι αν και η συντέλεση της απαλλοτρίωσης θα επέλθει με την παρακατάθεση των ποσών της αποζημίωσης, ανά δικαιούχο, εν τούτοις εκείνοι θα πρέπει να αναγνωριστούν διοικητικά ή δικαστικά κατ' άρθρο 26 Ν.2882/2001, προκειμένου να αναλάβουν το ποσό.

Συνεπώς, ως προς το πρώτο ερώτημα, το επιτρεπτό δηλαδή ή μη του εν λόγω εξωδικαστικού συμβιβασμού, προκύπτει σαφώς από τα ανωτέρω η απάντηση ότι όχι απλά επιτρέπεται αλλά και επιβάλλεται στις περιπτώσεις όπου τυχόν δικαστική διαδικασία θα είχε ως αποτέλεσμα επιβάρυνση χρηματική αλλά και χρονική.

Εν προκειμένω δε, είναι δεδομένο ότι οι ιδιοκτήτες της εν λόγω έκτασης θα πρέπει να αποζημιωθούν, και μάλιστα με την εμπορική κατά το Νόμο αξία της απαλλοτριωθείσας έκτασης και όχι τυχόν την αντικειμενική, που σαφώς στη συγκεκριμένη περιοχή θα είναι χαμηλότερη. Πρόκειται λοιπόν για μια απαίτηση μη αμφισβητούμενη από την πλευρά του Δήμου, το δε αιτούμενο ποσό των 2.000 ευρώ ανά δικαιούχο και φερόμενο ιδιοκτήτη σε ποσοστό 1/3 εξ αδιαιρέτου της έκτασης, κατά την άποψή μου είναι απολύτως εύλογο, καθότι έχει ελάχιστη

απόκλιση από την εκτιμώμενη αντικειμενική αξία του ακινήτου, που ανέρχεται στο ποσό των 5.173,76 ευρώ.

Κατόπιν όλων των ανωτέρω, έχω τη γνώμη ότι το συλλογικό Σας όργανο θα πρέπει να προχωρήσει σε θετική απόφαση αναφορικά με τον αιτούμενο από τους τρεις φερόμενους ιδιοκτήτες εξωδικαστικό συμβιβασμό.

Κατόπιν των ανωτέρω ο κ. πρόεδρος πρότεινε στα μέλη της ΟΕ όπως αποφασίσουν να προχωρήσει ο δήμος σε εξωδικαστικό συμβιβασμό με τους ανωτέρω αιτούντες διότι είναι προς το συμφέρον του Δήμου, δεδομένου ότι η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντος, η δαπάνη του δήμου προσαυξάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους, ενώ είναι επίσης πιθανό να επιδικαστούν χρηματικά ποσά για αναπλήρωση διαφυγόντων κερδών ή/και ηθική βλάβη.

Η ΟΕ αφού έλαβε υπόψη της την εισήγηση του προέδρου, τις αιτήσεις των ανωτέρω αιτούντων για εξωδικαστικό συμβιβασμό, την από 24-01-2020 γνωμοδότηση της έμμισθης δικηγόρου του Δήμου, την αριθ. 86/2019 ΑΔΣ, τις διατάξεις του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 όπως ισχύει και μετά από διαλογική συζήτηση:

Αποφασίζει ομόφωνα

Όπως προχωρήσει ο Δήμος Μονεμβασίας σε εξωδικαστικό συμβιβασμό με τους ανωτέρω αιτούντες και τους καταβληθεί το ποσό των 2.000,00€ ανά δικαιούχο και φερόμενο ιδιοκτήτη σε ποσοστό 1/3 εξ αδιαιρέτου της εν λόγω έκτασης, προκειμένου να συντελεσθεί η αναγκαστική απαλλοτρίωση έτσι όπως ορίστηκε με την αριθ. **86/2019 ΑΔΣ**, δεδομένου ότι οι ιδιοκτήτες της εν λόγω έκτασης θα πρέπει να αποζημιωθούν, και μάλιστα με την εμπορική κατά το Νόμο αξία της απαλλοτριωθείσας έκτασης και όχι τυχόν την αντικειμενική, που σαφώς στη συγκεκριμένη περιοχή θα είναι χαμηλότερη. Επίσης πρόκειται για μια απαίτηση μη αμφισβητούμενη από την πλευρά του Δήμου, το δε αιτούμενο ποσό των 2.000,00 ευρώ ανά δικαιούχο και φερόμενο ιδιοκτήτη σε ποσοστό 1/3 εξ αδιαιρέτου της έκτασης είναι απολύτως εύλογο, καθότι έχει ελάχιστη απόκλιση από την εκτιμώμενη αντικειμενική αξία του ακινήτου, που ανέρχεται στο ποσό των **5.173,76 ευρώ**.

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το Πρακτικό αυτό υπογράφεται όπως πιο κάτω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΜΑΥΡΟΜΙΧΑΛΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ
1)ΧΡΙΣΤΑΚΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ
2)ΣΟΥΡΛΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
3)ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΠΙΕΡΡΗΣ
4)ΚΑΛΟΓΡΑΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
5)ΜΑΡΟΥΣΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ
6) ΜΑΣΤΟΡΟΠΟΥΛΟΣ ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ