



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΛΑΚΩΝΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΜΟΝΕΜΒΑΣΙΑΣ**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΔΗΜΟΥ ΜΟΝΕΜΒΑΣΙΑΣ
Νο 14/19-05-2021**

Αριθ.Αποφ. 173/2021

ΘΕΜΑ: Περί άσκηση ή μη πρόσθετης παρέμβασης εκ μέρους του Δήμου Μονεμβασίας υπέρ του Νικολάου Παπαγεωργίου του Ιακώβου και κατά των Ελένης χήρας Παναγιώτη Γκιουζέλη, Νικολάου Γκιουζέλη, Θεοδώρας Γκιουζέλη και Χριστίνας Γκιουζέλη προς απόρριψη της από 10/12/2020 έφεσης των τελευταίων την οποία άσκησαν κατά της υπ'αριθμ. 27/2019 απόφασης του Ειρηνοδικείου Επιδαύρου Λιμηράς.

Στους Μολάους, σήμερα την **19-05-2021** ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **09:00 π.μ.** στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση με τηλεδιάσκεψη η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Μονεμβασίας, ύστερα από έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου με αριθμό πρωτοκόλλου: **5933/14-05-2021**, πρόσκληση που στάλθηκε ηλεκτρονικά σε κάθε μέλος χωριστά και σύμφωνα με :

- Την εκ της ευθείας και ρητής πρόβλεψης των διατάξεων του άρθρου 10 της αριθμ. 11 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ55/τ.Α711-3-2020) «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του».
- Την υπ' αριθμ. Πρωτ.:18318/13-3-2020 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών περί «Σύγκλησης συλλογικών οργάνων των Δήμων, των Περιφερειών και των εποπτευόμενων Νομικών τους Προσώπων, κατά το διάστημα λήψης μέτρων αποφυγής και διάδοσης του κορωνοϊού».
- Την υπ' αριθμ. Πρωτ.: 77233/13.11.2020 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών αριθ. 426/2020 (ΑΔΑ: 6ΩΚΛ46ΜΤΛ6-ΥΔ4) περί «ενημέρωσης για την οργάνωση και λειτουργία των Δήμων κατά το διάστημα εφαρμογής των μέτρων για τον περιορισμό της διάδοσης της πανδημίας».
- Την υπ' αριθμ. Πρωτ.: ΔΙΔΑΔ/Φ.69/143/οικ.2343/08-02-2021 31^η εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών με θέμα «Μέτρα και ρυθμίσεις στο πλαίσιο της ανάγκης περιορισμού της διασποράς του κωρονοϊού ».

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι επί συνόλου **επτά (7)** μελών συμμετείχαν όλα τα τακτικά μέλη, δηλαδή:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1) Μαυρομιχάλης Κων/νος(Πρόεδρος)
- 2) Χριστάκος Σταύρος
- 3) Σουρλάς Ιωάννης

ΑΠΟΝΤΕΣ

Κανείς

- 4) Καλογερίνης Ηλίας
- 5) Παπαδάκης Πιερρής
- 6) Παναρίτης Ηλίας
- 7) Καλογράνης Δημήτριος

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον υπάλληλο του Δήμου κ. Δελήγιαννη Νικόλαο.

Ο κ. Πρόεδρος της ΟΕ εισηγούμενος το 11^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών της ΟΕ τα εξής:

➤ Το άρθρο 40 του ν. 4735/2020 (ΦΕΚ 197/12-10-2020) με το οποίο το άρθρο 72 του ν. 3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο72

Αρμοδιότητες οικονομικής επιτροπής δήμων

1. Η οικονομική επιτροπή είναι συλλογικό όργανο, αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες:

α).....

ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.

➤ Την από 14/05/2021 γνωμοδότηση της κ. Κοντάκου Κυριακής, η οποία έχει ως εξής:
Εξεδόθη η υπ' αριθμ. 27/2019 απόφαση του Ειρηνοδικείου Επιδαύρου Λιμηράς επί συνεκδίκασης δύο αγωγών : 1) της από 24/5/2013 και με αρ. καταθ. 49/2013 αγωγής του Νικολάου Παπαγεωργίου κατά των Ελένης χήρας Παναγιώτη Γκιουζέλη, Νικολάου Γκιουζέλη, Θεοδώρας Γκιουζέλη και Χριστίνας Γκιουζέλη και 2) της από 25/6/2014 και με αρ. καταθ. 51/2014 αγωγής του Δήμου Μονεμβασίας κατά των ανωτέρω εναγομένων (Ελένης χήρας Παναγιώτη Γκιουζέλη, Νικολάου Γκιουζέλη, Θεοδώρας Γκιουζέλη και Χριστίνας Γκιουζέλη).

Με την ανωτέρω αγωγή του (η οποία συνεκδικάστηκε λόγω συνάφειας με την υπό στοιχείο 1 αγωγή του Νικολάου Παπαγεωργίου) ο Δήμος Μονεμβασίας ζητούσε με απόφαση που θα κηρυσσόταν προσωρινά εκτελεστή να αναγνωριστεί ότι η πλατεία του Χάρακα , επιφανείας 350 τ.μ. περίπου είναι κοινόχρηστη , να αναγνωριστεί ότι το επίδικο τμήμα της πλατείας εμβαδού 40,75 τ.μ. με το εντός αυτού υφιστάμενο κτίσμα (παλαιό τηλεφωνείο) εκ 10,83 τ.μ. είναι κοινόχρηστο και ανήκει στην κυριότητά του, να διαταχθεί η αποβολή των εναγομένων από το επίδικο εδαφικό τμήμα της πλατείας και η απόδοσή του σε αυτόν και να καταδικαστούν οι εναγόμενοι στη δικαστική δαπάνη.

Η ανωτέρω αγωγή του Δήμου Μονεμβασίας έγινε εν μέρει δεκτή με την υπ'αριθμ. 29/2019 απόφασης του Ειρηνοδικείου Επιδαύρου Λιμηράς και αναγνωρίστηκε η κυριότητα του Δήμου Μονεμβασίας επί του εδαφικού χώρου που εμφανίζεται με τα στοιχεία Α1-Β1-Ε1-Ζ1-Η1-Α1 στο από Φεβρουαρίου 2011 τοπογραφικό διάγραμμα του Πολιτικού Μηχανικού Θεοδώρου Σταμαδιάνου, το οποίο αποτελεί τμήμα της κοινόχρηστης πλατείας εντός των ορίων οικισμού Χάρακα Δήμου Μονεμβασίας Λακωνίας. Επίσης διετάχθησαν οι ανωτέρω εναγόμενοι να αποδώσουν το ανωτέρω εδαφικό τμήμα και επεβλήθησαν εις βάρος τους δικαστικά έξοδα ποσού 200 ευρώ.

Κατόπιν τελεσιδικίας της ανωτέρω υπ'αριθμ. 27/2019 απόφασης του Ειρηνοδικείου Επιδαύρου Λιμηράς με την παρέλευση άπρακτης της 30ήμερης προθεσμίας άσκησης έφεσης μετά την κοινοποίηση της απόφασης στους εναγομένους, ο Δήμος Μονεμβασίας προέβη σε αναγκαστική εκτέλεση την 31/7/2020 για την απόδοση σε αυτόν του επιδίκου τμήματος για το οποίο δικαιώθηκε.

Ωστόσο, οι εναγόμενοι άσκησαν κατά του αναγκαστικού ομοδίκου του Δήμου Μονεμβασίας, Νικολάου Παπαγεωργίου και κατά της ήδη τελεσιδικής υπ'αριθμ. 29/2019 απόφασης του Ειρηνοδικείου Επιδαύρου Λιμηράς (που αφορά και το Δήμο Μονεμβασίας, δυνάμει της οποίας μάλιστα έχει χωρήσει αναγκαστική εκτέλεση) την από 10/12/2020 εκπρόθεσμη έφεση (αρ. καταθ. 12/2020 –αρ. ΕΦΜ/6-2021), η οποία έχει προσδιοριστεί να συζητηθεί την 28/5/2021 ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Σπάρτης.

Σύμφωνα με το άρθρο 80 του ΚΠολΔ, «αν σε δίκη που εκκρεμεί μεταξύ άλλων, τρίτος έχει έννομο συμφέρον να νικήσει κάποιος διάδικος, έχει δικαίωμα έως την έκδοση αμετάκλητης απόφασης, να ασκήσει πρόσθετη παρέμβαση για να υποστηρίξει το διάδικο αυτόν». Από την παραπάνω διάταξη, που είναι δικονομικής

φύσεως [ΑΠ 1644/2009 ΝοΒ 58(2010). 1171] και το συνδυασμό της με την διάταξη του άρθρου 68 του ίδιου Κώδικα , προκύπτει ότι ως τρίτος νοείται εκείνος, ο οποίος δεν έχει προσλάβει την ιδιότητα του διαδίκου στην αρχική δίκη, μη ταυτιζόμενος νομικώς με κάποιον από αυτούς, καθώς και ότι απαραίτητη προϋπόθεση για την άσκηση πρόσθετης παρέμβασης, **είναι η ύπαρξη εννόμου συμφέροντος**, το οποίο πρέπει να προσδιορίζεται, κατά τη ρητή διάταξη του άρθρου 81 § 1 εδ. β` ΚΠολΔ, δηλαδή πρέπει να γίνεται σαφής επίκληση αυτού με συγκεκριμένο τρόπο [βλ. ΑΠ 216/2000 ΕλλΔνη 41(2000). 1368], Αν δεν υπάρχει έννομο συμφέρον, η παρέμβαση απορρίπτεται και αυτεπαγγέλτως ως απαράδεκτη [ΕφΑΘ 1241/2001 ΕλλΔνη 43(2002). 1082].

Έννομο συμφέρον προς παρέμβαση υφίσταται, όταν με αυτή μπορεί να **προστατευθεί δικαίωμα του παρεμβαίνοντος** ή να αποτραπεί η δημιουργία σε βάρος του νομικής υποχρέωσης, που είτε απειλούνται από την δεσμευτικότητα και την εκτελεστότητα ή τη διαπλαστική ενέργεια της απόφασης, που θα εκδοθεί, είτε υπάρχει κίνδυνος προσβολής από τις αντανακλαστικές συνέπειές της [ΟΛΑΠ 11/2011 ΝοΒ 59(2011). 1567 = ΝοΒ 59(2011). 1567, 1849 = ΧρΙΔ 2011.734 = ΕλλΔνη 52(2011). 1316, ΟΛΑΠ 4/2009 ΕλλΔνη 50(2009). 90, ΟΛΑΠ 14/2008 ΕλλΔνη 49(2008). 724, ΟΛΑΠ 28/2007 ΝοΒ 55(2007). 1620 = ΕλλΔνη 48(2007). 1013, ΟΛΑΠ 13/2006 ΝοΒ 54(2006). 1037 = ΕλλΔνη 47(2006)1598].

Εν προκειμένω θεωρώ ότι οι συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις άσκησης πρόσθετης παρέμβασης εκ μέρους του Δήμου Μονεμβασίας υπέρ του Νικολάου Παπαγεωργίου του Ιακώβου και κατά των Ελένης χήρας Παναγιώτη Γκιουζέλη, Νικολάου Γκιουζέλη, Θεοδώρας Γκιουζέλη και Χριστίνας Γκιουζέλη προς απόρριψη της από 10/12/2020 έφεσης των τελευταίων την οποία άσκησαν κατά της υπ'αριθμ. **27/2019** απόφασης του Ειρηνοδικείου Επιδαύρου Λιμηράς , καθότι η συγκεκριμένη προσβαλλόμενη απόφαση εξεδόθη κατόπιν συνεκδίκησης αγωγών τόσο του Δήμου Μονεμβασίας, όσο και του κου Νικολάου Παπαγεωργίου, αναφορικά μάλιστα για τον ίδιο επίδικο χώρο (πλατεία Χάρακα) αλλά και για την ίδια νομική αιτία (κοινοχρησία του χώρου), συνεπώς ο Δήμος Μονεμβασίας έχει έννομο συμφέρον να παρέμβει προσθέτως στη συγκεκριμένη δίκη και κατόπιν των ανωτέρω θεωρώ πως το συλλογικό σας όργανο θα πρέπει να αποφασίσει θετικά σχετικά με τα ανωτέρω.

Κατόπιν των ανωτέρω ο κ. Πρόεδρος προτείνει στα μέλη της Ο.Ε., την άσκηση πρόσθετης παρέμβασης υπέρ του Νικολάου Παπαγεωργίου του Ιακώβου και κατά των Ελένης χήρας Παναγιώτη Γκιουζέλη, Νικολάου Γκιουζέλη, Θεοδώρας Γκιουζέλη και Χριστίνας Γκιουζέλη

προς απόρριψη της από 10/12/2020 έφεσης των τελευταίων την οποία άσκησαν κατά της υπ'αριθμ. 27/2019 απόφασης του Ειρηνοδικείου Επιδαύρου Λιμηράς, καθότι η συγκεκριμένη προσβαλλόμενη απόφαση εξεδόθη κατόπιν συνεκδίκασης αγωγών τόσο του Δήμου Μονεμβασίας, όσο και του κ. Νικολάου Παπαγεωργίου, αναφορικά μάλιστα για τον ίδιο επίδικο χώρο (πλατεία Χάρακα) αλλά και για την ίδια νομική αιτία (κοινοχρησία του χώρου), σύμφωνα και με την από 14-05-2021 γνωμοδότηση της κ. Κοντάκου και στην συνέχεια κάλεσε τα μέλη της ΟΕ να αποφασίσουν σχετικά.

Το μέλος της ΟΕ κ. Καλογράνης Δημήτριος δήλωσε ότι θα καταψηφίσει την άσκηση του ένδικου μέσου της πρόσθετης παρέμβασης υπέρ του Νικολάου Παπαγεωργίου του Ιακώβου και κατά των Ελένης χήρας Παναγιώτη Γκιουζέλη, Νικολάου Γκιουζέλη, Θεοδώρας Γκιουζέλη και Χριστίνας Γκιουζέλη **προς απόρριψη της από 10/12/2020 έφεσης των τελευταίων** την οποία άσκησαν κατά της υπ'αριθμ. 27/2019 απόφασης του Ειρηνοδικείου Επιδαύρου Λιμηράς θεωρώντας απαράδεκτο το ότι ο Δήμος εμπλέκεται σε ιδιωτική διαμάχη και συστρατεύεται με ιδιωτικά συμφέροντα.

Τα μέλη της ΟΕ μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβαν υπόψη τους την εισήγηση του Προέδρου, την υπ'αριθμ. 27/2019 απόφαση του Ειρηνοδικείου Επιδαύρου Λιμηράς, τη από 14-05-2021 γνωμοδότηση της κ. Κοντάκου, τις απόψεις του κ. Καλογράνη,

Αποφασίζουν κατά πλειοψηφία

(Μειοψηφούντων των κ.κ. Καλογράνη και Παναρίτη)

Τη άσκηση πρόσθετης παρέμβασης υπέρ του Νικολάου Παπαγεωργίου του Ιακώβου και κατά των Ελένης χήρας Παναγιώτη Γκιουζέλη, Νικολάου Γκιουζέλη, Θεοδώρας Γκιουζέλη και Χριστίνας Γκιουζέλη **προς απόρριψη της από 10/12/2020 έφεσης των τελευταίων** την οποία άσκησαν κατά της υπ'αριθμ. 27/2019 απόφασης του Ειρηνοδικείου Επιδαύρου Λιμηράς, καθότι η συγκεκριμένη προσβαλλόμενη απόφαση εξεδόθη κατόπιν συνεκδίκασης αγωγών τόσο του Δήμου Μονεμβασίας, όσο και του κ. Νικολάου Παπαγεωργίου, αναφορικά μάλιστα για τον ίδιο επίδικο χώρο (πλατεία Χάρακα) αλλά και για την ίδια νομική αιτία (κοινοχρησία του χώρου).

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το Πρακτικό αυτό υπογράφεται όπως πιο κάτω.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΜΑΥΡΟΜΙΧΑΛΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ**

ΤΑ ΜΕΛΗ
1)ΧΡΙΣΤΑΚΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ
2)ΣΟΥΡΛΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
3)ΚΑΛΟΓΕΡΙΝΗΣ ΗΛΙΑΣ
4)ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΠΙΕΡΡΗΣ
5)ΠΑΝΑΡΙΤΗΣ ΗΛΙΑΣ
6)ΚΑΛΟΓΡΑΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ